





MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SATURDAY, 25TH MARCH 1961

VOLUME XLIII—No. 1

CONTENTS

	PAGES.
I Questions and Answers	1-28, 122-123
II Privilege Matter <i>re</i> publication of a Member's speech in "Thina Seithi"	28-29
III Voting on Demands for Grants for the year 1961-62— <i>cont.</i> Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid	29-66
IV General discussion on Demands for Grants for excess expenditure for 1957-58	66-68
V Voting on Demands for Grants for excess expenditure in the year 1957-58— Demand VIII—Irrigation Demand X—State Legislature Demand XXIV—Civil Works—Works Demand XXIX—Pensions Demand XXXIII—Road Transport Schemes Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes. Demand XLIII—Commuted Value of Pensions	68-70

[P.T.O.]

GOVERNMENT OF MADRAS
1961

Legislative Assembly Department
Madras.

PRICE, 50 naye Paise]

Announcements—

(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961	70
(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961	100
(3) Bills passed by the Legislative Council	120

VII Government Bills—

(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961	71
(2) The Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961	100-101
(3) The Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961)	101-118
(4) The Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961)	118-120

VIII General discussion on Demands for Grants for further expenditure for 1960-61	71-86
---	-------

IX Voting on Demands for Grants for further expenditure for the year 1960-61—

Demand I—Land Revenue Department	
Demand II—Excise Department	
Demand III—Stamps Administration	
Demand IV—Forest Department	
Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration	
Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration	
Demand VIII—Irrigation	
Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff	
Demand X—State Legislature	
Demand XII—District Administration and Miscellaneous	
Demand XIII—Administration of Justice	
Demand XIV—Jails	
Demand XV—Police	
Demand XVI—Education	
Demand XVII—Medical	
Demand XVIII—Public Health	
Demand XIX—Agriculture and Fisheries	
Demand XX—Animal Husbandry	
Demand XXI—Co-operation	
Demand XXII—Industries and Cinchona	
Demand XXIV—Harijan Uplift	
Demand XXV—Labour including Factories	
Demand XXVI—Civil Works—Works	
Demand XXVII—Civil Works—Establishment and Tools and Plant	
Demand XXVIII—Civil Works—Grants-in-Aid	
Demand XXXI—Stationery and Printing	
Demand XXXII—Miscellaneous	
Demand XXXIII—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	
Demand XXXIV—Road Transport Schemes	
Demand XXXV—Compensation to Zamindars	
Demand XXXVI—Capital Outlay on Forests	
Demand XXXVII—Capital Outlay on Irrigation	
Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health	
Demand XXXIX—Capital Outlay on Agriculture	
Demand XLI—Capital Outlay on Civil Works	
Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading	
Demand XLV—Loans and Advances by the State Government	

87-100

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Saturday, the 25th March 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Town-halls (construction)

* 894 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நகரங்களில் டவுன்ஹால் கட்ட மத்திய அல்லது ராஜ்ய சர்க்கார் மானியம் அல்லது கடன் பணம் எவ்வளவு கொடுக்கிறார்கள்?

(இ) இல்லையென்றால், டவுன்ஹால் இல்லாத நகரங்களில் டவுன்ஹால் கட்ட இனிமேலாவது மானியமாக பணம் கொடுக்கப்படுமா?

(உ) எவ்வளவுதொகை கொடுக்கப்படும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) (இ) & உ) : The Central Government have not sanctioned any grant or loan for the purpose of construction of Town-halls by the municipalities. No grants have been sanctioned to the municipalities for the purpose by the State Government so far. Applications for loans for this purpose from the municipalities will however be considered by the Government on their merits.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : நகரசபைகள் இருக்கக்கூடிய பல நகரங்களில் டவுன் ஹால் இல்லாத காரணத்தினால், பல சந்தர்ப்பத்தில் சில பிரமுகர்கள் வரக்கூடிய நேரத்தில் மிகவும் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? டவுன் ஹால் இல்லாத ஒவ்வொரு நகரத்திலும் டவுன் ஹால் கட்டுவதற்கு அந்த அந்த நகரசபைகளுக்கு சப்ஸிடி பாதி, லோன் பாதி என்றோ, அல்லது முழுக்க முழுக்க லோனாகவோ பணம் கொடுத்துக் கட்டுவதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : நான் பதில் சொல்லும்போது அந்த அந்த முனிசிபாலிட்டியின் நிதி நிலைமையை அனுசரித்து, அவ்விஷயம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு கட்டப்படும் என்று தெரிவிக்கிறேன்.

[25th March 1961

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government have paid any amount towards the renovation of V.P. Hall in the Madras City?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Let the hon. Member put a separate question.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவை நகரத்து டவுன் ஹால் பழைய காலத்தில் கட்டப்பட்டதனால், அதை இடித்துவிட்டு புதியதாகக் கட்டவேண்டுமென்ற கோரிக்கை அந்த நகரசபையிலிருந்து வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால் அதற்கான தொகையை சப்ஸிடியாகவோ, கடனாகவோ கொடுத்து அதைக் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவ்வாறு கோரிக்கை வந்ததாகத் தகவல் இல்லை. இப்போதுள்ள நிலைமையில் அந்த அந்த நகரசபையின் நிதி நிலைமையை அனுசரித்துத் தான் இவ்விஷயம் கவனிக்கப்படும் என்று கூறினேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : டவுன் ஹால் இல்லாத நகரங்களிலே உடனடியாக டவுன் ஹால் கட்டப்படாவிட்டாலும் நகரத்திற்கு சில பிரமுகர்கள், அரசியல் தலைவர்கள் வருகிற சந்தர்ப்பங்களில் ஒரு கூட்டமோ, உபாடியோ நடக்கவேண்டியதாக இருந்தால் அந்நகரத்திலுள்ள பாடசாலைக் கட்டிடங்களிலாவது நடத்திக்கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

DEPUTY SPEAKER : How does this question arise? I disallow it.

Kurichi Municipality (revenue and expenditure)

* 896 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கோவை ஜில்லாவில் குறிச்சி மேஜர் பஞ்சாயத்தாயிருந்ததை 1958-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மீ 1-ல் முனிசிபாலிட்டி என்று ரிளம்பரம் செய்யப்பட்டபின், மேற்படி தேதியிலிருந்து 1960-ம் ஆண்டு நவம்பர் மீ 1-ம் தேதி வரையில் அந்த முனிசிபாலிட்டிக்கு வருவாய் எவ்வளவு? செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The total receipts and expenditure of the defunct Kurichi Municipality for the period from 1st October 1958 to 1st October 1960 are Rs. 2,72,695 and Rs. 2,52,765 respectively.

SRI N. MARUDACHALAM : கோவை-குறிச்சி பஞ்சாயத்தை முனிசிபாலிட்டியாகப் பிரகடனம் செய்த பிற்பாடு, ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போட்டு நிர்வாகம் நடந்து சில காலத்திற்குள் மறுபடியும் பஞ்சாயத்தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்பெஷல் ஆபீசர் என்று இருந்த இடைக்காலத்தில் நகர சுத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு

25th March 1961]

REFERENCE BOOK

பஞ்சப்படி சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை. எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யாமல் இருந்திருக்கிறது. இப்படி ஒரு கஷ்டமான நிலைமை ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: நகராட்சித் தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படவில்லை, எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யப்படவில்லை என்பது சரியல்ல. முனிசிபாலிட்டியாக மாற்றவேண்டும் என்றதற்கு அங்குள்ளவர்கள் சம்மதிக்கவில்லை. பழையபடி பஞ்சாயத்தாகவே மாற்றப்பட்டிருக்கிறது.

Erection of statues by municipalities

* 903 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நகராட்சி மன்றங்களில் சர்க்கார் அனுமதியில்லாமல் சிலைகள் வைக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளார்களா?

(இ) அப்படியாயின், காரணங்கள் யாவை?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) Yes, Sir.

(இ) Any expenditure incurred on the purchase and erection of statues or busts by local bodies is not an authorized item of expenditure under the Madras District Municipalities Act. Sanction of the Government is necessary for incurring such expenditure. Local Bodies, in some cases, come up to Government for post-approval of the expenditure. It was, therefore, considered desirable to issue general instructions forbidding local authorities from entering into any commitment in respect of purchase and erection of statues without obtaining the prior specific sanction of Government.

SRI S. M. ANNAMALAI : சில சிலைகளை மட்டும் வைக்கலாமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா? சில சிலைகள் என்றால் எந்த எந்தச் சிலைகளை வைக்கலாம்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : எந்த விதமான சிலைகளை வைக்கவேண்டுமென்று தனியாக உத்தரவு போடவில்லை.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the Government have sanctioned any amount for the erection of statues recently for any of the municipalities in our State?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Let the hon. Member put a separate question.

SRI A. VEDARATHNAM : நீல் சிலை போன்ற தேசத் துரோகிகளின் சிலைகள் அப்புறப்படுத்தப்படுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சிலைகளை வைக்கக்கூடிய கேள்வி இது. அப்புறப்படுத்தக்கூடிய கேள்வி அல்ல.

[25th March 1961

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: சிலைகள் மாத்திரம் அல்ல, படங்களும் கூட வைக்கவேண்டுமென்றால் முதலில் ஐ.எல்.பி.-க்கு எழுதி, லா டிபார்ட்டுமெண்டுக்குப் போய், பிறகு மந்திரிகளும் பார்த்து உத்தரவு கொடுத்தால்தான் வைக்கலாம், இல்லாவிட்டால் முடியாது என்ற அளவுக்கு ஏதாவது தனி உத்தரவு இருக்கிறதா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : ஒவ்வொரு வரும் தங்கள் தங்கள் விருப்பப்படி சிலைகளையோ, படங்களையோ வைக்கக்கூடாது என்பதுதான் நோக்கம்.

SRI S. M. ANNAMALAI: சிலைகளை வைக்கவேண்டுமென்றால் சர்க்கார பணம் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதனால் இப்படிப் பரிசீலிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த அந்த முனிசிபாலிட்டிகளே, நகரசபைகளே பணச்செலவை ஏற்றுக்கொள்ளும் போது சர்க்கார் எவ்விதத் தடங்கலுமின்றி அனுமதி வழங்குவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சிலைகளை வைத்த பிறகு அரசாங்க உதவி கேட்டு எழுதியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக அவரவர்களுடைய விருப்பத்திற்கு சிலைகளை வைப்பது, படங்களை வைப்பது கூடாது என்பதற்குத்தான் இவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI P. S. K. LAKSHMIPATHI RAJ : தகுதியற்றவர்கள் சிலைகளையோ, படங்களையோ வைப்பதற்கு முயற்சிக்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் இப்போது இல்லை.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவ்விதமான புகார்கள் இப்போது இல்லை.

Fish Farm (Otteri Lake)

* 931 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**): கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகரசபை பராமரிப்பில் உள்ள ஓட்டேரியில் மீன் வளர்க்கப்படுகிறதா?

(இ) அந்த ஏரியின் அருகில், மீன் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைத்து அபிவிருத்தி செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) & (இ) No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI: ஓட்டேரியில் எப்போதும் தண்ணீர் இருப்பது வழக்கம். அப்படித் தண்ணீர் இருக்கிற ஏரியில் மீன் வளர்க்க ஏன் பண்ணை ஆரம்பிக்கக் கூடாது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : ஓட்டேரியில் உள்ள தண்ணீரில் ஐந்து நாட்களுக்குத்தான் மீன் பிடிக்க வசதி உள்ளது. அதுவும் அந்த ஏரி மீன் பிடிக்கும் ஏரியாக இருக்கத் தகுதி இல்லாதது என்ற காரணத்தால் அங்கே மீன் பண்ணை ஆரம்பிக்கவில்லை.

25th March 1961]

SRI A. VEDARATHNAM : நம் மாநிலத்தில் மீன் பண்ணை எங்கெங்கே இருக்கின்றன? அவற்றுள் சிறந்த பண்ணை எது? இதில் மீன் வளர்ப்பதற்கு மீன் குஞ்சுகள் எங்கே இருந்து சேகரிக்கப்படுகின்றன?

DEPUTY SPEAKER : Let the hon. Member put a separate question.

Fishermen Co-operative Societies

* 933 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) how many Fishermen Co-operative Societies are functioning in the Ramanathapuram district;

(b) if so, whether all the Fishermen Co-operative Societies have joined the Fishermen Co-operative Federation in the district; and

(c) whether the Fishermen Co-operative Federations are represented in the State Fishermen's Advisory Board?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) 34.

(b) Only 31 Fishermen Co-operative Societies are members of the Federations.

(c) Yes. Among others the following Presidents of the District Fisherman Co-operative Federations are represented as non-official members of the State Fisheries Advisory Board :—

1. Madras Fishermen Co-operative Federation.
2. Chingleput and North Arcot District Inland Fishermen Co-operative Federation.
3. South Arcot District Fishermen Co-operative Federation.
4. Thanjavur District Fishermen Co-operative Federation.
5. Tirunelveli District Fishermen Co-operative Federation.
6. Kanyakumari District Fishermen Co-operative Federation.

SRI K. VINAYAKAM : May I know why the Fishermen Co-operative Federation of Ramanathapuram district has not been represented in the State Fishermen's Advisory Board? What are their disqualifications?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It is not considered a disqualification. The President of Ramanathapuram Federation is a chunk merchant. Already representation is given to the chunk merchants and there is a member from the same class represented in the Advisory Board. As such it was found not necessary to give two places for them.

[25th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : In view of the fact that no less than 13 Fishermen Co-operative Societies have joined this federation, and it satisfies the minimum requirements for gaining a seat in the State Fishermen's Advisory Board, will the Government consider the possibility of taking a representative, if not the President, at least a member of the Federation, to serve on the Fishermen's Advisory Board?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : There are only 11 places allotted for the non-official members and here I would say that I have met the President of the Federation there and spoke to him as to who should be in the Committee and with the consent of the Federation President, the other member is still continuing.

Bus-stand (Vellore)

* 940 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**) : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் உந்து வண்டி நிலையம் (Bus-stand) புதுப்பிக்க ஆன மொத்த செலவு எவ்வளவு?

(இ) வேலூர் இறைச்சி சந்தைக் கடையைப் (Municipal Mutton Market) புதுப்பித்துக் கட்ட என்ன செலவாயிற்று?

(உ) இவைகளைக் கட்டியதும், அவைகளுக்கான செலவு பற்றி அரசாங்கத்துக்கு ஏதேனும் புகார் வந்ததா?

(எ) அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) Rupees 35,953.

(இ) Rs. 26,941.

(உ) Yes, Sir.

(எ) The report of the Chief Engineer, Public Works Department (General), disclosed that the complaints were baseless and without substance.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த பஸ் ஸ்டான்டை கட்டிய பிறகு அதைத் திறந்துவைத்த கலெக்டர் அவர்கள் இதற்குச் செலவான தொகையை யொட்டி இந்த பஸ் ஸ்டான்ட் சரிவர கட்டப்படவில்லை என்று சொல்லியிருந்தது சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா? அதை ஏன் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யக் கூடாது? கலெக்டர் செய்த புகாரின் பேரில் ஏன் பரிசீலனை செய்யக்கூடாது?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அரசாங்கத் திற்கு புகார் ஒன்றும் கொடுக்கவில்லை. அங்குள்ள வேறு சிலர் புகார் செய்ததின் பேரில் சீப் என்ஜினியர் அதைப்பற்றி விசாரித் ததில் அதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை என்று அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள்.

25th March 1961]

Bus-stand (Jayankondan)

* 966 Q.—SRI R. J. SUNDAR SINGH (on behalf of SRI K. R. VISWANATHAN) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the reason for not bringing into use the bus-stand which was opened in 1956 at Jayankondan (in the panchayat area) in Udayarpalayam taluk?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Even though the bus-stand at Jayankondan was opened in 1956, it could not function, since the Regional Transport Officer, Tiruchirappalli did not recognize the bus-stand. Other amenities with additional shed have been provided in the bus-stand on the suggestion of the Regional Inspector of Municipal Councils and Local Boards, Tiruchirappalli, and it will commence to function, as soon as it is recognized by the Regional Transport Officer, Tiruchirappalli.

SRI K. VINAYAKAM : May I know what are the difficulties noticed by the Regional Transport Authority in the bus-stand that was opened in Jayankondan?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : According to the notes I have, it seems that the measurement of the space was not properly taken and that the space was not sufficient and the Regional Transport Officer found that the space was not sufficient for buses to stop there.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த பஸ் ஸ்டான்டை அமைக்க அனுமதி அளித்தது யார்? இந்த மாதிரி சங்கடம் வருமென்று முன்னமேயே தெரியாதா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : 1956-ம் ஆண்டில் நடந்தது. அதைப்பற்றியுள்ள தகவல் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை, தனிக்கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

Polur-Arni Bus Service

* 1071 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) போளூரிலிருந்து ஆரணி செல்லும் பஸ்களில் பொது மக்களுக்கு இடையூறு அதிகமாக இருக்கிறதென்ற புகாரைக் குறித்து ச. மொ. அண்ணாமலை, எம்.எல்.ஏ. தபால்கள் SMA/F6/50 தேதி 1-5-1959, SMA/F6/51, dated 11-6-1959-ம், 11-6-1959 தேதி போளூர் பொதுமக்கள் மகசாரும், களம்பூர் பொதுமக்கள் மகசர் 17-2-1960-ம் சர்க்காருக்குக் கிடைத்ததா?

(இ) அப்படியானால் அவைகளில் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMIAH : (அ) Yes, Sir. In addition to the petitions referred to by the hon. Member, certain other petitions were also received from the residents of Arni and its surrounding villages.

[25th March 1961]

(இ) Enquiries were made into those complaints. The results of the enquiries are given in the statement^a placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த மகஜர்கள் வந்து இரண்டு ஆண்டுகளாகின்றன. இந்தக் கேள்வி போட்டு சமார் ஓராண்டு ஆகிறது. இதற்கு மத்தியில் மகஜர்களை யார் யார் கொடுத்தார்கள் அவர்களை விசாரணை செய்தார்களா? அவர்கள் விசாரணை செய்யப்படவில்லையென்றால் காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMIAH : வந்த மகஜர்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்வதற்கு கொஞ்சம் காலமாகியிருக்கிறது. இருந்தாலும் நான் திருப்தியடையக்கூடிய முறையில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள், யார் யார் புகார் செய்தார்களோ அவர்களே திரும்பி வந்து அந்த அதிகாரிகளிடத்தில் அவர்கள் குறைகளைச் சொல்லி அவைகளை நிவர்த்தி செய்ய எப்படி ஒத்துழைத்தார்கள் அதற்குத் தகுந்த முறையில் விசாரணை நடந்திருக்கிறது. அதிலுள்ள விவரங்களை மேஜைமீது வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் கூறியிருக்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் நுணுக்கமாக கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : In the statement placed on the table of the House there are seven complaints from one individual and all the complaints were found to be baseless and frivolous. Would any action be taken against such kind of irresponsible complaints, Sir?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : அவர்கள் செய்திருக்கக்கூடிய புகார்கள் மற்றவர்களுக்கு தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடிய நிலையிலிருந்தால் அதை விசாரணை செய்த அதிகாரி அதற்கு மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அதையும் சொல்லியிருப்பார்கள் என்றுதான் நம்புகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : மேஜை மீது வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில், 7 கம்பளெயின்ட்ஸ்லும், “பேஸ்லெஸ்”, “நாட்-போனேபைடி”, “நாட்-போர்ன் அவுட் பை பாக்டீஸ்”, “நாட் ட்ரூ”, “அன்-பவுண்டட்”, “நோ ட்ரூத்” என்று இதே போல்தான் இருக்கிறது. இதைப் பார்க்கும்போது நேர்மையான முறையில் விசாரணை செய்யப்படவில்லை என்று தெரிய வருகிறது. ஆகவே.

DEPUTY SPEAKER : It is a matter of opinion. How can the Hon. Minister give a reply?

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஒரேமாதிரி பாடம் படிப்பது மாதிரி இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் வேறு மாதிரியிருக்கிறதா, அப்படியாயின், மீண்டும் இவை குறித்து விசாரணை செய்ய ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

25th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரேமாதிரி தவறாக பெட்டிஷன் கொடுத்தால் ஒரேமாதிரிதான் பதில் வரும். விசாரணை செய்த பிறகு இது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, கேள்வி நேரத்தில் இந்த விசாரணை செய்தது தவறா இல்லையா என்பதை விசாரணை செய்து கொண்டிருக்க முடியாது.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the enquiry was conducted by the Transport Department or by the Police?

THE HON. SRI V. RAMIAH : By both. கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது முழுக்க முழுக்க உண்மை என்று என்னிடம் முன்வ தகவல்களை வைத்துச் சொல்ல முடியும். வேண்டுமென்றே ஒரு சிலர் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இல்லாததை எல்லாம் பற்றி புகார் செய்து, விசாரணை வரக்கூடிய நேரத்தில் பக்கத்திலே வராமல் போய் விட்டார்கள்.

Radios in Block Development areas

* 1072 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வட்டார வளர்ச்சிப் பகுதிகளில் பொழுது போக்குக் காக வைக்கும் ரேடியோக்களில் எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறதா?

(இ) இல்லையென்றால் காரணமென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) No, Sir.

(இ) According to the licences issued by the Posts and Telegraphs Department for Community Radio Receivers, listening to stations other than All-India Radio stations is not permissible.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சர்க்கார் பரிபூர்ண சுதந்திரம் தந்து விட்டோம், ராமராஜ்யம் என்று சொல்லக்கூடிய இன்றைய கிராம ராஜ்யத்தில் ரேடியோக்கள் கூட குறிப்பிட்ட இன்னிள்ள ஸ்டேஷன்களைத்தான் வைத்துக் கேட்கவேண்டுமென்ற அளவிற்கு நிபந்தனை போட்டு வைக்க காரணம் என்ன? எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்பதற்கு வசதி அளிக்கக்கூடாதா? அப்படி கேட்டால் அவர்கள் பூரா விஷயமும் தெரிந்து கொண்டு விழிப்படைவார்கள் என்ற நோக்கமா. ஆகவே தயவுசெய்து இனி மேலாவது பரிபூர்ண சுதந்திரம் கொடுத்தோம் என்பதற்கு அறி குறியாக எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அங்கத்தினர் அவர்கள் கேள்வி கேட்டாரா அல்லது பிரசங்கம் செய்தார்களா என்று தெரியவில்லை. அவர் நினைக்கும் பரிபூர்ண சுதந்திரத்திற்கும் நான் நினைப்பதற்கும் அதிக வித்தியாசம் இருக்கிறது. அவர்கள் பரிபூர்ண சுதந்திர நாட்டில் எவ்வாறு ரேடியோக்கள் கேட்பது கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்து

[25th March 1961]

கொண்டிருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இங்கு லைசென்ஸ் வாங்குவதில் இரண்டு விதமிருக்கின்றன. குறைந்த கட்டணம் கொடுத்து “ஆல் இந்தியா ரேடியோ” மட்டும் கேட்கவும், மேலே இரண்டு ரூபாய் கட்டணம் கொடுத்து வாங்கினால் ரஷ்யா, சைனா போன்ற நாடுகளைக் கேட்கலாம், எல்லா நாடுகளையும் கேட்கலாம். ஆகவே, கம்யூனிஸ்ட் நாடுகள் போன்று மற்ற ஸ்டேஷன்களைக் கேட்கக் கூடாது என்ற கட்டுப்பாடு இங்கே கிடையாது.

SRI A. A. RASHEED : ஸார், ஒரே சமயத்தில் ஒரே ரேடியோவில் எல்லா ஸ்டேஷன்களையும் கேட்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இங்கு சிலவேளைகளில் நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரே சமயத்தில் பேசுவதற்கு முயற்சிப்பது போல்தான்.

SRI N. MARUDACHALAM : ரேடியோ கொடுப்பது பொழுது போக்குக்காக என்று சொல்லப்படுகிறது. அதே நேரத்தில் நகர சபைகளில் மின்சார கம்பத்தில் ரேடியோக்களை வைத்திருப்பதை அகற்றிவிடும்படி அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது, இதற்கு என்ன காரணம்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. ரேடியோ வெறும் பொழுது போக்குக்காக மட்டும் பயன்படுத்துவதில்லை, அறிவு புகட்டுவதற்காகவும் ரேடியோ பயன்படுத்தப்படுகிறது.

SRI V. SANKARAN : சிலர் மாஸ்கோ ஸ்டேஷன் மட்டும் கேட்கவேண்டுமென்றால் அதற்கு மட்டும் ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்காக தனியாக கட்டணம் கட்டி ரேடியோவை வீட்டில் வாங்கிவைத்துக்கொண்டு உட்கார்ந்து விட்டால் மாஸ்கோ கேட்கவும் எந்த ஸ்டேஷன் கேட்கவும் எந்தவிதமான தடையும் இருக்காது.

Sethusamudram Project and Tuticorin Port (III Plan)

* 1073 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the steps taken by the Government to represent to the Centre to include Sethusamudram Project and development of Tuticorin Port in the Third Five-Year Plan; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The need for taking up both the Sethusamudram Project and the development of Tuticorin as an all-weather Port during the Third Plan has been repeatedly urged by the Madras Government with the Government of India in writing and at various Conferences, including discussions at Ministerial level. As a result, preliminary investigation by putting trial bores is being carried on with the approval of the Government of India to arrive at a fairly accurate estimate of the

25th March 1961]

cost of the Sethusamudram Project. As regards developing Tuticorin as an all-weather port at an estimated cost of about Rs. 10.27 crores the Government of India have proposed a provision of Rs. 7½ crores in the Third Five-Year Plan and the balance in the Fourth Plan.

SRI N. K. PALANISAMI : இதைப்பற்றி விசாரணை செய்த ராமசாமி முதலியார் கமிட்டியார் இதற்காக 10 கோடி ரூபாய் செலவு ஆகும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படி 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று எஸ்டிமேட் போட்டது யார்? இவ்விதம் அதிகமாக போட்டு இதை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டாம் என்ற எண்ணத்தில் இவ்விதம் போட்டிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்ற முறையில் இவ்விதம் போடவில்லை. இந்தியா கவர்ன்மென்ட் அதிகாரிகள் இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்துதான் 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கமிட்டியில் பணியாற்றிய கேப்டன் டேவிஸ் என்பவரை வரவழைத்து இதைப்பற்றி இன்னும் பரிசீலிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

SRI N. K. PALANISAMI : பரிசீலனை செய்வது வேறு விஷயம், திட்டத்தில் சேர்ப்பது வேறு விஷயம். இந்த நிபுணர் ராமசாமி முதலியார் கமிட்டியிலும் இருந்திருக்கிறார். இதைப்பற்றி அடிப்படையான ஒரு முடிவுக்கு வந்தவுடனேயே ஏன் இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடாது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முதலில் குறைவான தொகை தான் ஆகும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. பின்னால் 30 கோடி ஆகும் என்று சொல்லப்பட்டது. எந்த விஷயமானாலும் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்வதுதான் நல்லது. திடீரென்று முடிவு செய்வது நல்லதல்ல. ஆகவே இதைப்பற்றி நன்றாக பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் இந்த திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : குயஸ் கால்வாய், பனாமா கால்வாய் இவைகள் எல்லாம் ஆரம்பித்த சர்க்காருக்கு அதிலிருந்து நல்ல லாபம் கிடைத்ததாக கூறப்படுகிறது. ஆகவே 30 கோடி ரூபாய் செலவில் இந்த சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தையும், 10 கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்தையும் எடுத்துக்கொண்டால் இதிலிருந்து கிடைக்கும் லாபம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : லாபம் கிடைக்கும் என்ற நோக்கத்துடன்தான் இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI A. GOVINDASAMY : ராமசாமி முதலியார் கமிட்டியார் இதற்கு 10 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்றும், அதற்கு பின்னால் வந்த கமிட்டியார் 30 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்றும், இப்போது வெதியாக ஆராய்ச்சி செய்பவர்கள் இதைவிட குறைவாகவே இருக்கும் என்றும் கருதுவது உண்மையா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அது உண்மையில்லை.

| 25th March 1961

SRI M. K. SOMASUNDARAM : இந்த சேதுசமுத்திரத்திட்டம் எவ்வளவு காலத்திற்குள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதற்கான போரின் பரிசீலனை முடிந்த பின்னால்தான் இதைப் பற்றிக்கூற முடியும்.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : இந்த சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பரிசீலிக்கின்ற பொழுதே, இப்போது கொழும்புக்கு பிரயாணிகள் போகின்ற தனுஷ்கோடி பீயரை மூடிவிடப்போவதாக அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது என்று மக்கள் புகார் செய்கிறார்களே அது வாஸ்தவமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதைப்பற்றி பின்னால் கேள்வி வருகிறது. அப்போது இந்தக் கேள்வியை கேட்கலாம்.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், சென்னைக்கு வரக்கூடிய கப்பல்கள் இட நெருக்கடி காரணமாக விசாகப்பட்டினத்திற்கு (வைசாக்) டைவர்ட் செய்யப்பட்டு அனுப்பப்படுகிறது. ஆகவே இப்போதுள்ள போர்ட்டை அபிவிருத்தி செய்து வருவது எவ்வளவு முக்கியம் என்று கருதப்பட்டு வருகிறதோ, அந்த அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தையும் எவ்வளவுதான் செலவு ஆனாலும் இதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காரை நிர்ப்பந்தம் செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் முன்னால் கொடுத்த பதிலில் சொன்னேன், இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்துடன் இதைப்பற்றி பல முறை பேசியிருக்கிறது என்று. அதோடு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறபடி கப்பல்களிலிருந்து இட நெருக்கடி காரணமான சர்க்காரை சாமான்களை இறக்க முடியவில்லை என்றிருப்பதால்தான், அதை தவிர்ப்பதற்கு, நாகப்பட்டினம், கடலூர் போன்ற போர்ட்டுகளையும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Electric supply to Government offices (Thanjavur)

* 1074 Q.—**SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் உள்ள மின்சார வசதி இல்லாத எல்லா அரசாங்க காரியாலயங்களிலும் மின்சாரம் போட உத்தேசம் உண்டா?

(இ) கும்பகோணம் தாலுகா ஆபீஸ் மிகவும் இருண்டு கிடப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) Yes, Sir. The Government have already issued orders to this effect.

(இ) Yes, Sir. Orders for electrification have been issued already.

25th March 1961]

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : ஸார், மின்சாரம் இல்லாத காரியாலயங்கள் பூராவிலும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று பல முறை வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. டெப்பூடி தாசில்தார் ஆபீஸ், தாசில்தார் ஆபீஸ், போன்ற ஆபீஸ்களில் ஒரே அதிகாரியாக இருந்து வேலை செய்யக்கூடிய நேரத்தில் அரிக்கன் லைட்டை ஏற்றிவைத்துக்கொண்டு வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது பல தாசில்தார்கள் வேலை செய்ய மிடம் மின்சாரம் கிடைப்பதற்கு பக்கத்தில் மின்சாரம் இருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரிப்பட்ட காரியாலயங்களுக்கு எல்லாம் மின்சாரத்தை விஸ்தரித்து மின்சார விசிறிகள் போடுவதற்கு சர்க்கரம் அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்கிறேன்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரிப்பட்ட காரியாலயங்களுக்கு எல்லாம் தாராளமாக மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று 5-10-1960-ல் அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஸார், சர்க்கார் காரியாலயங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்று தஞ்சாவூர் ஜில்லாவை (1) சப் கிளாஸில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. 5-10-60 உத்தரவு போட்டாய்விட்டது என்று மந்திரி அவர்கள் கூறினார், இதற்கான எஸ்டிமேட் ஏதாவது போடப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த வருஷத்தில் ஒன்றிரண்டு ஆபீஸ்களிலாவது போடுவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Rupees 3 lakhs has been sanctioned towards the expenditure for electrifications and fans in all the Government non-residential buildings and an expenditure of Rs. 1.50 lakhs towards provision of electrifications and fans in all the Government non-residential buildings in 1960-61. In G.O. Ms. No. 172, dated 19th January 1961, the Government have accorded administrative sanction to the schemes included in the list appended thereto and have instructed the Chief Engineer to take up and complete the works before the end of the financial year 1960-61.

SRI J. MATHA GOWDER : ஸார், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலில் போனாக்கும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை போன் அவசியமில்லையாதலால் அங்குள்ள ஆபீஸ்களுக்கு ஹீட்டர் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

DEPUTY SPEAKER : This question relates to Tanjore district and not to the Nilgiris district.

Retired Officers (Re-employment)

* 1075 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of gazetted posts in which retired officers were re appointed during the last five years; and

[25th March 1961

(b) the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 294.

(b) Re-employment was ordered in these cases, after taking into consideration the following factors :—

(1) the dearth of qualified and suitable hands in the department,

(2) the quality of the retiring officer's work and his conduct while in service,

(3) his physical and mental fitness at the time of retirement, and

(4) his special qualifications, training or experience, which could be useful to the department.

SRI T. R. RAMASWAMY : எந்தெந்த இலாகாக்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு இவ்விதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கல்வி இலாகாவில் 49, மெடிக்கல் இலாகாவில் 89, பப்ளிக் ஹெல்த் இலாகாவில் 87.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. the Minister aware that the chances of promotion of the junior officers were affected by the re-appointment of these retired officers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Only when we find that it is not possible to promote the junior officers, the re-employment is made, particularly when the officers are junior to be promoted to the posts concerned.

SRI K. B. S. MANI : ஸார், இப்படி ரிட்டயராகிற அபீஸர்களை மறுபடியும் உத்தியோகத்தில் அமர்த்தவேண்டும் என்பது சர்க்காருடைய கொள்கையா (பாலிஸி), அப்படியானால் எத்தனை பேர்களுக்கு இவ்விதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? உடல் நலம் உள்ளவர்கள் நல்ல முறையில் இருந்து அவர்கள் முன்னால் சர்க்கார் வேலையில் இருந்திருந்தால் அவர்கள் அனைவருக்கும் உத்தியோகம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்னுடைய பதிலில் சொன்னேன்—294 பேர்களுக்கு ஐந்து வருடங்களில் இவ்விதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று.

M.B.B.S. degree to G.C.I.M. students

* 1076 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI S. RAMASWAMI THEVAR) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the Government have received any communication from the Indian Medical Council about the awarding of M.B.B.S. degree to the senior class students of the former Government College of the Integrated Medicine; if so, the details thereof and the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

25th March 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Have not the Government decided about the policy of ending the G.C.I.M. students to qualify themselves for the M.B.B.S., after a condensed course of training? If so, may I know the details of that course and when it will be given effect to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is rather premature to say anything about the same just now.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தப் பரீட்சை முடிந்து சென்றவர்களுக்கெல்லாம் என்ன பட்டம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது? இன்னும் முடிக்காமல் படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே அவர்களைப் பற்றி அரசாங்கம் என்ன முடிவு செய்வதாக உத்தேசித்திருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த காலேஜிலே சேர்ந்து அந்த கரிக்குலம் பிரகாரம் படித்துப் போகிறவர்களுக்கு ஜி.ஸி.ஐ.எம். என்று கொடுக்கப்படுகிறது. இருக்கிறவர்களும், அந்த கோர்ஸைப் படித்துவிட்டுப் போனால் ஜி.ஸி.ஐ.எம். என்றுதான் அவர்களையும் சொல்லப்படும்.

Communal hatred (Tamilar Munnanees)

* 1077 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that in a public meeting organized by “Tamilar Munnanees” on 26th September 1960 at Saidapet, Madras, one single minority community was criticised strongly in intolerable arrogant words; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The Government have no information.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : Has the attention of the Government been drawn to such speeches made in a meeting organized by “Tamilar Munnanees” in Saidapet, details of which had also appeared in the newspapers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I have already stated that the Government have no information. If the hon. Member has got any information, he may pass it on to the Government.

Sea erosion (Dhanushkodi)

* 1078 Q.—**SRI R. SRINIVASA IYER** (on behalf of **SRI T. SAMPATH**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the steps taken to prevent the island of Dhanushkodi being affected by sea erosion?

THE HON. SRI P. KAKKAN : The question of taking necessary protective works to prevent sea erosion at Dhanushkodi will be considered after studying in detail the nature and cases for the erosion and the effective means of preventing and remedying erosion in the area.

[25th March 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER: ஸார், சமுத்திரம் பூமியை அரித்துக்கொண்டு போவதால் தனுஷ்கோடி பியரே போய்விடும், தனுஷ்கோடியிலிருந்து தலைமன்றாருக்குப் போகும் கப்பல் நின்று விடும் என்று பேபரில் அநேக தடவைகள் போட்டிருந்தது. அந்த மாதிரி தகவல் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா? இதைத் தடுக்கும் வரையில் தனுஷ்கோடி-தலைமன்றா பாலஞ்சேர் சர்வீஸை நடத்த சர்க்கார் சிபாரிசு செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : என்னிடத்தில் அந்தத் தகவல் இல்லை. ஸீ எரோஷனைத் தடுக்கவேண்டுமென்பதைப் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திடம், அதாவது ரெயில்வே போர்டினிடம் சொன்னோம். அதற்கென்று ஒரு எக்ஸ்பர்ட் கமிட்டியைப் போட்டு பரிசீலனை செய்யச் சொன்னார்கள். அப்படிப் பார்த்ததில் அதிகப்படியாக நாம் செலவு செய்வதைக் கிட்டிலும் பார்த்துச் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கடைசியாக பூனில் ரிஸர்ச் செய்து பார்த்து முடிவு செய்யலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த சர்க்கார் ரிஸர்ச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்குள் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு தடுப்புச் சுவர் கட்டி லோ கிரேன்ஸ் போட்டுப் பார்க்கலாம் என்று சீஓப் என்ஜினியர் அபிப்பிராயப்படுகிறார். அதைப்பற்றி பின்னால் நான் முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

SRI V. SUBBIAH : மணப்பாடு என்ற இடத்தில் பல வீடுகள் கடலுக்குள் போய் விட்டதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். இதை எப்படி காப்பாற்றி இருக்கிறார்கள்? என்ன செலவு செய்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அங்கேயும் சில செடிகளை வைத்துக் கிரேன்ஸ் வைத்து எந்தவித ஆபத்தும் இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : கடலரிப்பைத் தடுக்க மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து நிதி கோரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எவ்வளவு வந்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இப்போது இல்லை. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

Moat at Vellore Fort (rearing of fish)

* 1079 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI** (on behalf of **SRI M. P. SARATHI**): கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் கோட்டை அகழியில் என்னென்ன வகையான மீன்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன?

(இ) 1958-59, 1959-60 ஆண்டுகளில் அதில் பிடிக்கப்பட்ட மீன்கள் அளவும், விலை மதிப்பும் எவ்வளவு?

25th March 1961]

(உ) வேலூர் கோட்டையைச் சுற்றியுள்ள அகழியில் தெற்கு, கிழக்கு பகுதியையும் ஆழப்படுத்தி தண்ணீர் நிரப்பி அதிலும் மீன் வளர்க்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) Labeo, cirrihina species, Rohu, Mrigal, Catla, Chanos, Mirror Carp, Etroplus and Gourami.

(இ) The quantity of fish caught in the Moat and the value thereof for 1958-59 and 1959-60 are :—

	Fish Caught.	Revenue realized.	
		RS.	NP.
1958-59	23,667	7,020	00
1959-60	16,959	4,001	41

The above figures do not include the fish caught by the licensees, since those particulars are not recorded by the Department. However, a revenue of Rs. 176 57 nP. and Rs. 109 00 nP. were realized during 1958-59 and 1959-60 respectively by issue of licences.

(உ) The deepening of the Moat in order to have a continuous sheet of water in it is under the consideration of the Public Works Department. When this materializes, there will naturally be further scope for development and multiplication of fish in the extended area.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், அந்த மீன் இப்போது ஒரு பவுண்டு என்ன விலைக்கு விற்கப்படுகிறது என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அந்தந்த சமயத்திற்குத் தகுந்த மாதிரி அதிகமாகக் கிடைத்தால் குறைந்த விலைக்கும், குறைவாகக் கிடைத்தால் அதிக விலைக்கும் விற்கப்படுகிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது படித்த மீன்களின் பெயரை தமிழில் சொல்ல முடியுமா? இந்த மீன் குஞ்சுகள் எங்கிருந்து தயாரிக்கப்படுகின்றன, எப்படி அபிவிருத்தி செய்கிறார்கள் என்று தயவுசெய்து சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : சில மீன்கள் நமது நாட்டில் உள்ள மீன்கள். சில மீன்கள் வேறு இடத்திலிருந்து வந்தவைகள். வேறு இடத்திலிருந்து வந்த மீன்களுக்கு தமிழில் பெயர் கொடுக்கவில்லை. தமிழ் பெயர்கள் உள்ளதைச் சொல்லுகிறேன்.

Labeo—
Cirrihina—
Rohu—
Mrigal—
Catla—
Mirror Carp—

சேல் கேண்டை
வெண்கெண்டை அறிஞ்சான்
ரோஹு
மிருகால்
தோப்பா
கண்ணடிக் கேண்டை

[25th March 1961]

Chanos—

Etroplus—

Gourami—

பால் கெண்டை

செத்த கெண்டை

குராமி

SRI A. GOVINDASAMY : சில மீன்கள் வெளி இடங்களிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. எங்கிருந்து கொண்டுவரப்பட்டது, எங்கு வளர்க்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பெங்கால், கல்கத்தா முதலிய இடங்களிலிருந்தும் இன்னும் வேறு வெளி நாடுகளிலிருந்தும், துரிதமாக வளர்க்கடிய மீன்கள், இங்கு இல்லாத மீன்கள் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளன. அவைகளை பவானி சாகரிதும், ஊட்டியிலும் வளர்க்க வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது அதிகமாக குஞ்சுகளை வெளி இடங்களிலிருந்து வாங்கும் தேவை இல்லாமல் இருக்கிறது. இதைப் பார்ப்பதற்கு அங்கத்தினர்களுக்கு விருப்பமிருந்தால் பவானி சாகரிதும், ஊட்டியிலும் சென்று பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மீன் வகைகளைப்பற்றிக் கூறும்போது கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு நாக் கில் ஜலம் ஊறியிருக்கும். கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு இவைகளின் ருசி தெரிவதற்காக மீன் வகை பதார்த்தங்களைத் தயார் செய்து அவர்களுக்குக் கிடைக்க வழி செய்வார்களா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்த மீன்கள் கிடைக்குமிடத்தில் தங்கி சாப்பிட்டுப் பார்த்தால் நன்றாக இருக்கும்.

Railway Minister's speech (instigation to violence)

* 1080 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசாங்க ரயில்வே அமைச்சர் அக்டோபர் 12-ந் தேதி காந்தி கிராமத்தில் பேசியபோது நம் மாநில மக்களின் ஒரு சாரார் மனம் புண்படும்படியும், பலாத்காரத்தைத் தூண்டும் முறையிலும் பேசியது நம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

(இ) அப்படியானால், இதுபற்றி நம் அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா ? அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Government have no information other than what has been reported in certain newspapers.

(b) Government do not consider it necessary to take any action in the matter.

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த தீண்டாமை என்பது புராணங்களில் இருக்கிறது. அந்த சரித்திரங்களைப் படித்து அதில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களுக்கு அவருடைய இருந்தாலும் சரியாக இருந்தாலும் நம்பிக்கை மூலம் வந்த பழக்கம். அதை

25th March 1961]

மாற்றுவதற்கு அவர்களிடையே மன மாற்றம்தான் அவசியமே அல்லாமல் அந்த மாதிரி ஆத்திரம் உடம்படிபேசுவது, எக்ஸ்டெம்ஸிபாராக, பல வந்தமாகப் பேசினால் பலருக்கு மனம் புண்படும்படி இருக்கிறது. இதில் எதிர்பார்த்த பலனுக்கு பதில் விரோதமான பலன் விளைவதால், அவதிப்படுவது அவர்களல்ல, இங்கு இருப்பவர்கள் தான். அந்த மாதிரி விளைவுகள் ஏற்பட்டால் ரெய்பவேண்டியது இந்த அரசாங்கத்திலுள்ளவர்களுடைய கடமை அல்லவா? அதைப் பற்றி அவர்கள் யோசிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பேச்சினால் சிலருக்கு மனப்புண் ஏற்பட்டு விட்டதாகச் சொன்னார்கள். தீண்டாமையை அனுசரிப்பதால் தீண்டாமைக்கு உட்படுகிறவர்களுக்கு எவ்வளவு மனப்புண் ஏற்படும் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் யோசித்திருந்தால் பேசியதைப் பற்றி அவ்வளவு ஆட்சேபித்திருக்க மாட்டார்கள் என்பது எனது கருத்து.

Siruvani river water to Coimbatore

* 1081 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெனில்டு, அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சிறுவாணி ஆற்றுத் தண்ணீரை கோயம்பக்தாருக்கு குடி தண்ணிருக்காக பயன்படுத்துவதைக் குறித்து இரண்டு மாதிரி முதலமைச்சர்களும் பேசி முடிவு கண்டார்களா? விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Not yet, Sir. Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், இது பல ஆண்டுகளாக உள்ள பிரச்சனை. கேரள முதல் மந்திரி சிறுவாணித் தண்ணீரைக் கொடுக்க முடியாது என்று கூறியது சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப் பற்றி அந்த ராஜ்ய முதல் மந்திரி பரிசீலனை செய்து, அவர்களைச் சந்திப்பதற்கு அதுபற்றி எழுதுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

Hostel Day (Madras Engineering College)

* 1082 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலுள்ள பொறியியல் கல்லூரியின் விடுதி விழாக்கொண்டாட்டத்திற்கு விடுதியில் தங்காது கல்வி பயிலும் மாணவர்களிடமிருந்தும் நன்கொடை வசூலிக்கப்பட்டதா?

(இ) அப்படியானால், அதன் காரணமென்ன?

[25th March 1961]

(உ) முறையான கணக்குகள் மாணவர்களுக்குக் காட்டப் படுகின்றதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The Hostel Day is celebrated from out of subscriptions contributed by the hostel students at an agreed rate fixed by their representatives. Such of those day-scholars who wish to participate in the Hostel Day are allowed to do so on payment of the subscription.

(c) The amount is collected by the Hostel Office on behalf of the students and the accounts are audited by certified Auditors.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்தக் கல்லூரி மாணவர்களின் விடுதி விழா கொண்டாடப்பட்டதிலே, விடுதியிலே இல்லாத மாணவர்கள் விரும்பிக் கொடுத்தால் வாங்குவது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் இல்லாத மாணவர்களிடத்திலே பல வந்தமாக வசூல் செய்து ஒரு குழப்பமான நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே இது போன்று பலவந்தமான முறையிலே வசூல் செய்யக்கூடாது என்கிற அளவுக்கு ஒரு உத்திரவு போட முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பலவந்தம் செய்யப் படவில்லை என்பது என்னுடைய விடை. திருப்பி அதையே சொல்வதால், அது இன்னொரு கேள்வியாகி விடாது.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், அது கல்லூரி விடுதி விழாவாக இருந்தாலும், மற்ற மாணவர்களும் அதிலே பங்கெடுத்துக் கொண்டார்கள். அப்படியிருந்தால், அவர்களிடத்திலே பணம் வசூலிப்பதற்கு ஆட்சேபணை என்ன என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அறிவாரா?

DEPUTY SPEAKER : இந்தக் கேள்வியை அங்கத்தினரிடம் கேளுங்கள். How can the Hon. the Minister reply?

Bridge across Coleroon

* 1083 Q.—SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரியலூர் கும்பகோணம் சாலையில் நிலத்த நல்லாருக்கும் மதனத்தாருக்கும் நடுவில் கொள்ளிடம் நதிக்கு குறுக்கே பாலம் கட்ட உத்தேசம் உண்டா? —

(ஆ) அதற்கு ஆகும் செலவு என்ன?

(இ) எப்போது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN : ஸார், அரியலூருக்கும் கும்பகோணத்திற்கும் போகும் பஸ்கள் நீடாமங்கலம், மன்னார்குடியிலிருந்து வரும் பஸ்கள், வண்டிகள் எல்லாம் நிலத்த

25th March 1961]

நல்லூரில் நின்று விடுகிறது. அதேபோல் ஆரியலூரில் இருந்து வரக் கூடிய பல்கள், லாரிகள், வண்டிகள், மற்றவைகள் ஜெயங்கொண்டம் வழியாகச் சென்று மதனத்தூரில் நின்று விடுகின்றன. இடைமீலே கொள்ளிடத்திற்கு பாலம் இல்லாத காரணத்தால், போக்குவரத்து தடைப்பட்டு மக்களுக்கு அதிக கஷ்டமேற்படுகிறது. ஆகவே அங்கு கொள்ளிடத்தில் ஒரு பாலத்தைக் கட்டி போக்குவரத்துக்கு வசதி செய்யப்படுமா? அப்படி வசதி செய்யப்பட்டால், போக்குவரத்தோடு, மேலும் சாமான்கள் ஏற்றிக்கொண்டு வருவதற்கும் இதர போக்குவரத்துக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். இதை செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is repeating the same question.

Medium of Instruction (Colleges)

* 1084 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI }
SRI A. R. RASHEED : } : Will the Hon. the
Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolution passed at the Conference of the Vice-Chancellors of the South Indian Universities held in November 1960, on the question of Medium of Instruction in Colleges; and

(b) the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) Yes, Sir. The Conference has not requested the Government to take any specific action on their resolution.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know the purpose of the resolution?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The purpose of the resolution is that in changing the medium of instruction at the University and College level, we should make a cautious approach.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether any cautious approach is being made in regard to this matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The most cautious approach is being made in our State.

Flood Victims (relief)

*1085 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether Madras Mayor's Flood Relief Committee approached the Government for financial help for the flood victims; and

(b) if so, the action taken on their representations?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir.

(b) The Mayor of Madras was informed that the Collector of Madras would himself attend to relief measures with allotment of rupees one lakh sanctioned to him.

[25th March 1961]

SRI A. A. RASHEED : Is it a fact that the Mayor's Flood Relief Committee was formed on an all-party basis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am aware that a Mayor's Relief Committee was formed but I do not know whether it was formed on an all-party basis.

SRI K. VINAYAKAM : May I know how the relief given by the Government was distributed by the Collector and on what basis was it distributed? Also are the Government in possession of the information as to how much money is still lying unutilized in the Mayor's Relief Fund?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I have no idea of the Mayor's Relief Fund. As far as the amount entrusted to the Collector is concerned, it was distributed on the basis of Rs. 30 for a completely destroyed hut and Rs. 15 for a partially damaged hut and clothing allotment was also made. I do not know exactly whether there is any balance or not.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்த 30 ரூபாய் அளிப்பதானது சிறிய தொகை. ஆகவே அவர்களுக்கு வேறு விதத்திலே உதவி செய்வதற்காக அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டம் வைத்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது ஓரளவுக்கு உதவி செய்வதற்காகத்தான். எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், அதையெல்லாம் ஈடுசெய்கின்ற முறையிலே அல்ல. இது முன்பே 20 ரூபாயாக இருந்தது. இப்போது 30-ஆக உயர்த்தியிருக்கிறோம். அந்த அளவுக்குத்தான் செய்ய முடியும்.

Educational concessions (Children of political sufferers)

* 1086 Q.—**SRI T. S. RAMASWAMY AND SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரசியல் தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்கு இம் மாநிலத்தில் கல்வி வசதி அளிக்கப்படுகிறதா?

(இ) அப்படியானால் எந்த வகுப்பு முதல் என்ன வசதிகள் அளிக்கப்படுகின்றன?

(உ) இவர்களுக்கு போர்டிங் வசதியுண்டா?

(எ) மத்திய அரசாங்கம் இதற்களிக்கும் உதவி என்ன?

(ஐ) 1960-61-ல் இம்மாநிலத்தில் இவ்வதவி எத்தனை பேருக்குக் கிடைத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) to (உ) Yes, Sir. Educational concessions by way of remission of full tuition fees at all stages in all educational institutions including institutions for collegiate and technical education are granted to the children of Political sufferers whose gross annual income from all sources are within certain specified limits. In addition to this, it is proposed to institute a limited number of scholarships, the value of which may generally cover special fees, cost of books, hostel fees, etc.

25th March 1961]

(எ) One half of the expenditure incurred is borne by the Government of India.

(ஐ) Particulars are not readily available.

SRI A. VEDARATHNAM : அரசியல் தியாகிகள் என்பதற்கு என்ன டெபரீஷன்? அந்த அத்தாட்சி கிரெடென்ஷியல் கொடுப்பதற்கு என்ன முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சுதந்திர இயக்கத்தினே சேர்ந்தவர்கள் தியாகிகளாகக் கருதப்படுகிறார்கள். அதிலே எந்த அடிப்படையிலே யார் அத்தாட்சி கொடுப்பார்கள் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இப்போது இல்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether it is a fact that no scholarship for college students was given under the scheme during this year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : My impression is that scholarships have been granted. As I have stated, I am unable to get full facts, as to how many scholarships have been granted but if the hon. Member is interested, he may put a separate question a little later and it may be possible to give figures.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இதற்கு ஏதாவது வரம்பு உண்டா? எவ்வளவு தூரம் படிக்கக் கூடியவர்களுக்கு இவ்வசதி கொடுக்கப்படும்? அல்லது இதுவரையிலே படிக்கக் கூடியவர்களுக்கு உதவி கொடுக்கப்படுகிறது என்று ஏதாவது ஒரு உத்தரவு இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எதுவரையிலும் படிக்கத் தகுதி இருக்கிறதோ, அவ்வளவு தூரத்திற்கு இந்த வசதி கொடுக்கப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether the Hon. Minister has received any communication from any political sufferer in this regard, and if so, the details of it?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : We do now and then get communications from political sufferers and we take action on those representations.

SRI K. VINAYAKAM : Are these concessions given to the children of the political sufferers who participated in the emancipation of our country but subsequently changed party affiliation and joined opposition parties?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This is the definition adopted. The term 'political sufferers' has been defined to mean persons who have undergone imprisonment in the casuse of Indian Independence as a result of taking part in movements inaugurated since the beginning of the year 1921 by the Indian National Congress or under its sanction. The subsequent political affiliation has no relevancy in deciding the grant of scholarships.

SRI M. R. KANDASWAMY MUDALIYAR : இந்த ஆண்டின் முடிவிற்குள்ளே அவர்களுக்குக் கொடுத்து விடப்போவதாக மத்திய அரசாங்கம் தெரிவித்திருக்கிறது. இதுவரையிலும்

[25th March 1961

கொடுக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அது எப்போது கொடுக்கப்படும்? எந்தத் தேதியிலிருந்து அமுலாகும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த ஆண்டுக்கு அமுலுக்கு வந்துவிட்டது. ஆனால் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏதோ சில இடங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதைப்பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

SRI N. R. THIAGARAJAN : இதற்கு வருமான வரம்பு என்னவென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது? மாக்ஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போடப்பட்டது உண்மையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சென்னை ராஜ்ய திட்டத்திலே ரூ. 1,200 பள்ளிகளுக்கு என்றும் ரூ. 1,500 காலேஜ்களுக்கு என்றும் வரம்பு கட்டப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத் திட்டத்தில் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 300, அதாவது ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 3,600 வரம்பாக அவர்கள் திட்டத்திற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

SRI P. S. CHINNADURAI : சுதந்திரப் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்ட தியாகிகளுக்கு அத்தாட்சி கொடுப்பதும், அத்தாட்சி பெற்றவர்களுடைய ஜாபிதா ஒன்றை அரசாங்கம் வைத்துக்கொள்ளுவதும் அவசியம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? அப்படி அவசியம் என்று கருதினால் அதற்கான நடவடிக்கை என்ன, எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இனிமேல் அந்த ஜாபிதா தயார் செய்து அதற்கு பிற்பாடுதான் நிவாரணம் கொடுப்பது என்றால், அதற்குள் பல பேர்கள், பள்ளிகளை விட்டும் காலேஜ்களை விட்டும் போய்விடுவார்கள். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலையிலே அத்தாட்சி பெற்று, இதை நடத்தவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எந்த விதமான தவறுதலும் நடந்ததாக ஒருவரும் குற்றம் சாட்டினதில்லை.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : 'பொலிடிகல் சபர்ஸ்'-க்கு 'எஜுகேஷன் டிபார்ட்மெண்டு' மூலம் இந்தச் சலுகை அளிக்கப்படுகிறதா அல்லது வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டு மூலம் அளிக்கப்படுகிறதா என்று தெரியவில்லை. அங்கே போய் கேட்டால் ஒன்றும் விவரம் கொடுக்க முடியவில்லை. அநேகர் மனுக்கள் போட்டிருக்கிறார்கள், ஒரு விதமான முடிவும் இல்லாமல் இருக்கிறது. 31-ம் தேதிக்குள் இதைச் செய்து கொடுப்பதற்கு வழி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே இரண்டு திட்டம் இருக்கிறது. ஒரு திட்டம் சம்பளச் சலுகை. எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே எந்தவிதமான கஷ்டமும்

25th March 1961]

இல்லை. ஸ்காலர்ஷிப் மத்திய அரசாங்கத்தில் இருந்து கொடுப்பது. அதில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் குழப்பம் இருக்கிறதோ, இல்லையோ எனக்குத் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி விசாரித்துப் பார்த்துத் தான் சொல்லவேண்டும்.

Commissioners, Panchayat Union Councils, North Arcot
(complaints)

* 1087 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர்களிடமிருந்து கமிஷனர்கள் ஒத்துழைக்கவில்லை என்ற புகார்கள் வந்தன?

(இ) அவைகளின்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) From one Chairman of the Panchayat Union Council.

(b) The matter is under consideration.

Madurai Siddha Vaidya Herbal Research Institute (aid)

* 1088 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நிலம் விற்பது, பண உதவியளித்தல் ஆகியவை சம்பந்தமாக மதுரை சித்தவைத்திய மூலிகை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தார் 1961-ம் வரு ஜனவரிமீ 25உ அனுப்பிய மகஜர் ஒன்று அரசினருக்குக் கிடைத்ததா?

(இ) அப்படியானால், அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration of the Government.

Water-supply (Mettupalayam Municipality)

* 1089 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any scheme for water-supply to the Mettupalayam Municipality has been sanctioned by the Government;

(b) if so, the cost thereof;

(c) the relative contribution by the Municipality and the Government;

(d) whether there is any proposal to extend this scheme to the adjoining panchayats; and

(e) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Yes, Sir

(b) Rupees 18.14 lakhs.

[25th March 1961]

(c) The Government have decided to give a loan of Rs. 8.75 lakhs and a grant of Rs. 9.39 lakhs to the Mettupalayam Municipality.

(d) Yes.

(e) The Government have sanctioned a Comprehensive Scheme of improvements to provide water-supply to Mettupalayam Municipality and Karamadai Panchayat. The capital cost of the scheme for the Karamadai Panchayat is Rs. 1.46 lakhs and Government have decided to give this amount as loan.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know when this work will be taken up?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I think it is under progress, Sir.

College education (Postal tuition and evening classes)

* 1090 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் தபால் மூலம் அல்லது மாலை நேரங்களில் கல்லூரிப் படிப்புக்கு ஏதேனும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) This is a matter for the University to consider.

SRI A. VEDARATHNAM : பிற மாகாணங்களிலெல்லாம் இம் மாதிரி கல்வி வசதிகள் செய்து கொடுக்கிறார்களே? இதேபோன்று நம்முடைய மாநிலத்திலும் தபால் மூலம் இந்தக் கல்லூரிப் படிப்பு பெறுவதற்கு வசதி செய்தால், இங்குள்ள உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களுக்கும், ஏனையோர்களுக்கும் பெரிய அனுகூலமாக இருக்குமே? நம்முடைய அரசாங்கம் இதை யோசித்து அவர்களுக்கு யோசனை கூறுவதற்கோ அல்லது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கோ இடம் இல்லையா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தபால் மூலம் படிப்பதைப் பற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. கல்லூரிக்குப் போய் படித்தாலே போதுமான அளவு படிப்பின் தரம் உயரவில்லை என்கின்ற கருத்து இருக்கும்பொழுது, தபால் மூலம் படித்தால் எவ்வளவு தரம் உயரும் என்பதுபற்றி பல்வேறு பேர்கள் பல விதமாக நினைக்கிறார்கள். ஆகையினாலே இதில் சர்க்கார் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுப்பதாக உத்தேசம் இல்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, தபால் மூலம் படிப்பது என்ற முறையிலே மாலை நேரப்படிப்பு என்பதும் சேர்த்து இணைக்கப்பட்டிருப்பதினால், தபால் மூலம் படிப்பதானாலும் மாலை நேரத்தில்தான் படிக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தினுடைய கருத்தா? (சிரிப்பு)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வராமல் இருக்கும்பொழுது, அந்தத் திட்டமா, இந்தத் திட்டமா என்று கேட்பது புரியவில்லை. தபால் மூலம் படிப்பதாயிருந்தாலும் சரி, மாலை நேரத்தில் படிப்பதாயிருந்தாலும் சரி,

25th March 1961]

இரவு நேரத்தில் படிப்பதாயிருந்தாலும் சரி, இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி சர்க்கார் இப்பொழுது பரிசீலனை செய்வதாக உத்தேசம் இல்லை. இதைப்பற்றி சிபார்சு செய்வதாகவும் உத்தேசம் இல்லை.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : பள்ளி ஆசிரியர்கள் 'பிரைவேட் காண்டிடினேட்ஸ்' என்ற முறையில் யுனிவர்ஸிடி பரீட்சை எழுதி தேர்ச்சி பெறுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே முறையிலே வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக் கூடிய ஜனங்களுக்கும் இதே மாதிரி ஒரு வசதி அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆசிரியர்கள் படிப்பிலேயே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள். ஆகையினால் அவர்களுக்கு அந்த வசதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அதை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள். வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு இந்த வசதி செய்து கொடுப்பது அவசியம் இல்லை என்பது கருத்து. பட்டதாரிகள் போதுமான அளவு இல்லாதது போலும், அதிக பட்டதாரிகளை உண்டாக்குவதற்கு எல்லா முயற்சிகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கருத்தில் இம்மாதிரி சொல்லுவதாகத் தெரிகிறது. இது அவசியம் இல்லாதது என்பது என்னுடைய கருத்து, தனிப்பட்ட முறையிலே.

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : நமது அரசாங்க காரியாலயங்களிலும், வேறு காரியாலயங்களிலும் வேலை செய்பவர்கள் ஏதோ சில குடும்ப அசௌகரியங்கள் காரணமாக மேலே காலேஜில் படிக்காமல் நின்று போய், அவர்கள் தங்கியிருக்கிற நிலைமையிலிருந்து முன்னேறுவதற்கு அது ஒரு தடையாக இருக்கிறது. அதனால் இங்கிருந்து எத்தனையோ பேர்கள் வெளி மாகாணங்களிலுள்ள யுனிவர்ஸிடிசுளால் அளிக்கப்படும் இந்த வசதியை பயன்படுத்திக் கொள்ளுகிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? அப்படியிக் அதிகப்படியான பேர்கள் இருப்பார்களேயானால், அவர்களுக்கு நமது யுனிவர்ஸிடிலேயே ஒரு வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே அரசாங்கம் செய்யவேண்டிய காரியம் ஒன்றும் இல்லை என்று என்னுடைய பதிலிலேயே சொன்னேன்; 'This is a matter for the University to consider'. என்று சொன்னேன்.

SRI S. NAGARAJA MONEGAR : தரம் உயர்வு சரியாக இல்லை என்ற காரணத்திற்காக மாத்திரம் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது ஏற்கனவே எண்ணற்ற பட்டதாரிகள் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக இது கைவிடப்பட்டிருக்கிறதா? தரம் உயர்வுக்கு பரீட்சையை சற்று கடினமாக்கினால், தரமும் உயரக்கூடும், பட்டதாரிகள் ஏராளமாக வருவதையும் ஓரளவுக்கு சமாளிக்க முடியும். இதற்கு பதில் அறிய விரும்புகிறேன் (சிரிப்பு).

[25th March 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவரே பதில் சொல்லி விட்டார். அவருடைய கருத்தை நன்றியுடன் நான் தெரிந்து கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that by students attending the evening classes held in Universities the standard has been deteriorating and they do not compare very well with the students who had put in attendance in the colleges? 'As such the Madras University has come to the conclusion that they will not change their present system.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member is giving information. I am glad to take that information.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRIVILEGE MATTER *RE* PUBLICATION OF A MEMBER'S SPEECH IN "THINA SEITHI"

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri Anbazhagan has given notice of a matter of privilege which reads as follows :—

‘கீழ்க்காணும் உரிமைப் பிரச்சனையை சட்டமன்றத்தில் எழுப்பவும் உரிமைக்குழுவின் ஆய்வுக்கு விடவும் தங்கள் அனுமதி வேண்டுகிறேன்.

சென்னையிலிருந்து வெளிவரும் “தினச் செய்தி” ஏட்டின் 17-3-61 தேதியிட்ட பதிப்பில், 16-3-61 சட்டமன்ற நடவடிக்கையைப்பற்றி வெளியிட்டுள்ள செய்தித் தலைப்பில்— “தி.மு.க. மெம்பர் ‘திமிர்’ பேச்சின் விளைவு” என்றும், செய்தியில்— “அசெம்பளியில் இன்று க. அன்பழகன் (தி.மு.க.) பேசும்போது சபையில் கூச்சலும் குழப்பமும் ஏற்பட்டது” என்றும் காணப்படுகிறது. இவ்வாறு காணப்படும் செய்தி, உறுப்பினரை இழிவு படுத்துவதாகவும்—மன்றத்திற்கு குறைவு உண்டாக்குவதாகவும் உள்ளதால், இதனை ஓர் உரிமைப் பிரச்சனையாக ஏற்று தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : This matter of privilege has been given notice of by the hon. Member Sri Anbazhagan. In this connection I have to inform the House that in the House of Commons misrepresentation of the Members' speeches in Parliament is a breach of privilege of the House and the destruction of the freedom of Parliament. A misleading headline or a bannerline which is not supported by the text of speech is also considered to be a breach of privilege.

Freedom of speech in the Legislature is subject to the provisions of the Constitution and the rules of procedure. Similarly there are limitations on the freedom of expression by the press. The publication of the proceedings both of Courts of Justice and of Parliament are protected by privilege on the same ground—that the occasional inconvenience to individuals arising from it must yield

PRIVILEGE MATTER REPUBLICATION OF A MEMBER'S
SPEECH IN "THINA SEITHI".

25th March 1961] [Deputy Speaker]

to the general good. A fair and faithful report of the whole debate would, therefore, not be actionable. A garbled or partial report or detached parts of proceedings published with intent to injure individuals will be disentitled to protection.

The Press should not cast any reflections on the conduct and character of the Members in the performance of their duty. The Press should not also attribute motives and malice to the Members.

It would be of interest if I quote from the Committee of Privileges of the House of Commons relating to the "Daily Mail" newspaper in 1948 :

9-30
a.m.

"Whilst recognizing that it is the duty of Parliament to intervene in the case of attacks which may tend to undermine public confidence in and support of the institution of Parliament itself, your Committee think it important that, on the one hand the law of Parliamentary privilege should not be administered in a way which would fetter or discourage the free expression of opinion or criticism however prejudiced or exaggerated such opinions or criticisms might be, and that, on the other hand, the process of Parliamentary investigation should not be used in a way which would give importance to irresponsible statement."

The objection taken is to the use of the word "தூய்" which would mean 'haughty' or 'arrogant'. Calling a speech of a Member haughty may not amount to attributing improper motives to the Member. The word is a bit strong but does not involve a matter of privilege.

The other words objected to are 'confusion' and 'noise'. These are not objectionable words at all.

Therefore I withhold my consent to raise this matter.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE
YEAR 1961-62 (cont.)

DEMAND XXIX—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Deputy Speaker, Sir . . .

SRI A. GOVINDASWAMY : On a point of information, Sir . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Not after the Chair has called the Hon. the Minister.

(Sri A. Govindaswamy resumed his seat.)

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Mr. Deputy Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,40.25,100. under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid."

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,40,25,100, under Demand XXIX—Civil Works—(grants-in-Aid.”

SRI N. MARUDACHALAM : Sir, I move my cut-motion—

“ That the allotment of Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Rs. 100.”

DEPUTY SPEAKER : Cut-motion moved—

“ That the allotment of Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Rs. 100.”

The motion as well as the cut-motion are before the House for discussion.

Two hours have been allotted for this Demand. May I know how much time will the Hon. the Minister take for the reply?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Fifteen minutes, Sir.

SRI N. MARUDACHALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஸ்தலஸ்தாபன கோரிக்கையின் மீது இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வெட்டு பிரேரணைமீது பேச விரும்புகிறேன். அதாவது இன்றைக்கு இரண்டு கோடி, கிட்டத்தட்ட 70 லட்சம் இந்த மான்யத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது சம்பந்தப்பட்டவரை, நகரசபைகளில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெளிவுபடக்கூற விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு சென்னை மாநிலத்தில் 64 நகரசபைகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு நகர சபையிலும் இருக்கும் நகர சுத்தித் தொழிலாளிகளை எடுத்துக்கொண்டால், ஒரு நகரத்தை சுகாதார விதிப்படி வைக்க, நோய் நொடி இல்லாமல், கொசுக்கடி இல்லாமல் வைக்க, பணக்காரர்களும் சாதாரண ஏழைகளும் கூட சுகாதார முறையிலே வாடி இந்த நகரசுத்தித் தொழிலாளிகள் மிகவும் முக்கியமானவர்கள். ஆனால், இன்றைக்கு ஒரு நகரசுத்தி வேலைக்கு 500 தொழிலாளர்கள் தேவைப்பட்டால், 300 அல்லது 200 தொழிலாளர்கள் தான் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி குறைவான தொழிலாளர்களை வைத்துக்கொண்டு ஒரு நகரத்தில் எப்படி நோய் நொடி இல்லாமல் இவர்கள் பாதுகாக்க முடியும்? உதாரணமாக கோவை நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இன்றைக்கு அங்கே 1,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களில் 900 பேர்கள் பர்மனெண்ட். அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதில், 225 வீடுகள்தான் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கிப் பேர்களுக்கு வீடே கிடையாது. இதன் காரணத்தால் அவர்கள் நகரத்தின் ஓரங்களிலும், மந்தைகளிலும், புறம்போக்கு நிலங்களிலும் குடியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருப்பவர்களையும் திடீர் திடீர் என்று கிளப்பிவிடும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இப்படியிருந்தால் அவர்கள் எப்படி நகரத்தில் வேலையைக் கவனிக்க முடியும்? ஆகவே, பர்மனெண்ட் ஆக உள்ளவர்கள் அத்தனைபேர்களுக்கும் வீடுகள் ‘கட்டிக் கொடுக்க

25th March 1961] [Sri N. Marudachalam]

வேண்டும் ; அப்பொழுதுதான் அவர்கள் சுகமாக வாழ்ந்து கொண்டு, நகரத்திலும் சுகாதாரமும் நிலவ உழைக்க முடியும். ஒரு நகரம் எவ்வளவு விரிவடைந்தாலும், அவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகப்படுவதில்லை. இன்றைக்கு கோவை நகரம் விரிந்து கொண்டே இருக்கிறது. அங்குள்ள ஹெல்த் ஆபீசர் உதவி கேட்கிறார்கள். 100 தொழிலாளர்கள் வேண்டும் என்று கேட்கப்பட்டது. ஆனால், சர்க்காரிலிருந்து அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருப்பது 20 தொழிலாளர்களுக்கு. அவ்வளவு பெரிய நகரத்திற்கு 100 தொழிலாளிகளுக்குப் பதிலாக 20 தொழிலாளிகள் கொடுத்தால் வேலை எப்படி நடைபெறும்? ஆகவே அவர்கள் வேலை செய்ய முடியவில்லை. சுகாதாரத்திற்குக் குந்தகம் ஏற்படுகிறது. நகர சபையானாலும் சரி, பஞ்சாயத்தானாலும் சரி, எவ்வளவு தேவைப்படுகிறதோ அவ்வளவு தொழிலாளர்களைக் கொடுத்தால்தான், நகரசுத்தி வேலை தடைப்படாமல் நடைபெறும்.

சாதாரண மேஜர், மைனர் பஞ்சாயத்துக்களில் இந்தத் தொழிலாளிகளுக்கு வீட்டு வசதி கிடையாது. பெரிய நகரசபைகளும் 200, 300 வீடுகள்தான் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் அத்தனைபேரும் புறம்போக்கில்தான் குடியிருக்கிறார்கள். மனியக்காரரும், கணக்கப்பிள்ளையும் அவர்களைக் கிளப்பி விடுகிறார்கள். அதைக் கேட்பார்கள் இல்லை. ஆகவே, உடனடியாக அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும்.

அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளம் இன்றைக்கு ரூ. 52 அல்லது 55 தான். பஞ்சப்படி ஐந்தை ரூபாய். முதலில் கொடுத்தது ரூ. 18. வீட்டு அலவன்ஸ் ரூ. 3 தான். சாதாரணமாக எங்கே மூன்று ரூபாய் வாடகையில் வீடு கிடைக்கும். ஆகவே இந்த வீட்டு அலவன்ஸ் ரூ. 7-ஆக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டும். இது சம்பந்தமாக நகரசபையார் கூட்டத்தில் தீர்மானம் போட்டு சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைச் சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டும். உடனடியாக அவர்களுக்கு வீட்டு அலவன்ஸ் ஏழு ரூபாயாக உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். அதோடு கூட அவர்களுக்கு அசுத்த அலவன்ஸ் என்று கொடுக்கப்படவேண்டும். அது சம்பந்தமாக சர்க்கார் கவனித்து, அவர்களுக்கு அசுத்த அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் அவர்களுக்குக் கல்வி வசதியே ரொம்பக் குறைவாக இருக்கிறது. குப்பத்தில் இருப்பவர்களுக்கு, அவர்கள் குழந்தைகளுக்கு நல்ல முறையில் கல்வி கற்றுக்கொடுக்க வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். மேலும் உத்தியோகங்கள் கொடுப்பதில், கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்களை உயர்த்த வழிவகை செய்ய வேண்டும்.

சுகாதாரத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று எல்லா நகரங்களிலுமே எவ்வளவோ, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால், அந்த சுகாதாரத்தைக் காப்பாற்றக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கே சுகாதாரம் கிடையாது என்றால், அவர்கள் எப்படி நகர சுகாதாரத்தைப்பற்றிக் கவலைகொள்ள முடியும், அதைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, தொழிலாளர்களைப்

[Sri N. Marudachalam]

[25th March 1961]

பாதுகாத்தால்தான், சுகாதாரம் காப்பாற்றப்படும். இதை உணர்ந்து சர்க்கார் செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தக் கோவை நகரத்தில் குடி தண்ணீர் பிரச்சினை மிக முக்கியமான பிரச்சினை. சட்ட மன்றத்திலே ஆரம்பத்திலேயிருந்து சொல்லிவந்திருக்கிறேன். அதோடு இப்போது பிளேமேடு பஞ்சாயத்தையும் நகரசபையோடு சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தாக்கீது விட்டிருக்கிறார்கள். இன்று நகரத்தில் உள்ள ஜனங்களுக்கே தண்ணீர் கொடுக்க முடியாமல் இருக்கும்போது அந்தப் பஞ்சாயத்தையும் சேர்த்தால் எப்படித் தண்ணீர் கொடுக்க முடியும். ஆகவே உடனடியாக திருவாணி அணைக்கட்டைக் கட்டி குடிதண்ணீர் வசதிக்கு நிரந்தரமான பாதுகாப்பு அளித்தாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இன்னொன்று. இந்த அணைக்கட்டு கோளா பார்டரில் இருக்கிறது. ஆகவே இத்திட்டம் சம்பந்தமாக உடனடியாக கோளா அரசாங்கத் துடன் சுமுகமாக பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தி இத்திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்திக்கொடுக்க வேண்டுமென்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு நகரசபைகளின் பொறுப்பில் இருந்த மின்சார ஸ்பெட் ஸ்பீக்கர் போன்றவைகள் எல்லாம் மின்சார போர்டுக்கு மாற்றப் பட்டிருக்கிறது. இனி ஸ்பெட் ஸ்பீக்கர் இருக்கக்கூடாது, எடுத்து விடவேண்டுமென்று மின்சார இலாகா அதிகாரிக்கு சர்க்காரால் உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்பெட் ஸ்பீக்கர் இருந்த காரணத்தினால் எவ்வளவோ சௌகரியங்கள் ஜனங்களுக்கு இருந்தன. அவ்வப்போது சமாசாரங்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு நல்ல வாய்ப்பு இருந்தது. மறுபடியும் அந்த உத்தரவை மாற்றி ஸ்பெட் ஸ்பீக்கர் வைத்துக்கொள்வதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு அதிகப்படியான தொகை கொடுத்தாகவேண்டும். சுகாதார மானியம், கல்வி மானியம், ரோடு மானியம் இவற்றுக்கு அந்த அந்த நகரசபைகளுக்கு எவ்வளவு தேவையோ அவற்றைக் கொடுத்து உதவியாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரியால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் முதலில் ரோடுகளுக்காக அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கியிருப்பதைப் பார்த்து வரவேற்கிறேன். அதோடு கிராமப் புறங்களில் நல்ல ரோடு அபிவிருத்தி அடைந்திருப்பதற்கு உதாரணமாக ஒரு அமெரிக்கப் பத்திரிகையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் இருபது ஆண்டுகள் செல்லுமேயானால் இந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் ஜனங்கள் இருப்பதற்கே இடம் இல்லாமல் போய்விடும், காரணம் எங்கே பார்த்தாலும் ரோடுமயமாக போடப்பட்டு வருகிறது என்று ஒரு அமெரிக்க நிபுணர் எழுதியிருக்கிறார். இப்படி ஒவ்வொரு

25th March 1961] [Srimathi A. S. Ponnammal]

கிராமத்திற்கும் ரோடு வசதி செய்துகொடுக்கப்பட்டு அதனால் போக்குவரத்து வசதி துரிதமாக முன்னேறிக் கொண்டிருப்பதைப் பார்த்து நான் பாராட்டுகிறேன். அதே போன்று சிறுசிறு கிராம ரோடுகள், பஞ்சாயத்து ரோடுகள் முதலியவற்றின் வேலைகளைச் செய்வதற்கு எல்லாம் பாதிப் பணம் கிராம பஞ்சாயத்தும், கிராம ஜனங்களும் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்த நிபந்தனையை மாற்றி வரப்போகும் ஆண்டுகளில் இருந்து ஏ, பி, ஸி, டி என்று ரோடுகள் பிரிக்கப்பட்டு, எங்கெங்கு மிகவும் பிற்போக்கான பகுதியாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் 'டி' பகுதி என்று வைத்து உடனடியாகப் பல வேலைகளை மேற்கொள்வதற்கு வழி செய்திருப்பதை யாரும் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஆனால் இப்படி எந்த எந்த ரோடுகளை முதலில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், எந்தெந்த ரோடுகளை மராமத்து செய்தாகவேண்டும், எங்கெங்கே புதிதாக ரோடுகள் போட்டாக வேண்டும் என்பதைக் கலெக்டர் தீர்மானிக்கும்போது அந்த அந்தப் பிரதேச எம்.எல்.ஏக் களின் ஆலோசனைகளையும் கலந்தாகவேண்டும் என்று உத்தரவு போடவேண்டும். எங்கே நாங்கள் மாவட்டங்களுக்குப் போவதற்கு முன் அதைப்பற்றி கலெக்டர் முடிவு செய்துவிடுவார்களோ என்று நாங்கள் அஞ்சுகிறோம். ஆகவே உடனடியாக அவர்களுக்கு உத்தரவு போட்டாகவேண்டும். சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் வைத்துக் கலந்துகொண்டு இதுபற்றி அவர் சிபார்சு செய்ய வேண்டும் என்பதாகத் தீர்மானித்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று ரோடுகள் புதிதாகப் போட ஆரம்பிக்கும்போது நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் வேலை மிகவும் காலதாமதம் ஆகிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் எங்கள் சோந்த ஊரில் நான் படித்துக்கொண்டிருந்தபோதே டாக்டர் செளந்தரம் ராமசு சந்திரன் அவர்கள் கம்யூனிடி டெவெலப்மெண்டு ஓர்க்கில் ஒரு ரோடு போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்தார்கள். அவ்வேலை 1948-ல் தொடங்கப்பட்டது. இப்போதுதான் நில ஆர்ஜித் வேலை முடிந்து ரோடும் சாங்ஷன் ஆகி இருக்கிறது. இம்மாதிரி தாமதம் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டும். வாடிப்பட்டி யூனியன் தென்கரைப் புத்தூரம், முத்துலிங்கபுரமும் கனம் மராமத்து அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இங்கெல்லாம் இன்னும் வேலை பூர்த்தியாகவில்லை. முத்துலிங்கபுரம் பற்றி நான்கைந்து ஆண்டுகளாகவே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் வந்து பார்த்துவிட்டுப் போகிறார்களே தவிர இன்னும் ரோடு போடவில்லை. இதை ஏன்—கூறுகிறேன் என்றால் தீவிபத்து ஏற்பட்டுவிட்டால் வெளியே தப்பக்கூட அவ்வூரில் இருந்து வரமுடியாது. ஆகவே இந்தமாதிரியான இடங்களுக்கு ரோடு வசதி செய்து கொடுக்க நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் போது—ரோடுக்கானாலும் சரி, விட்டு மனைக்கானாலும் சரி பஞ்சாயத்து மெம்பர்கள், தலைவர்கள், அதிகாரிகள், லாண்டு அக்ஷி லிஷன் தாசில்தார் இவர்கள் எல்லோரும் கலந்து ஒரு காரியத் தைச் சேர்ந்து செய்தால்தான் சீக்கிரமாக அக்காரியம் நடைபெறும். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Srimathi A. S. Ponnammal] [25th March 1961]

அதேபோல கம்மாய் மராமத்து எடுத்து செய்துகொண்டிருக்கிறோம். சென்ற தடவைகூட அதைப்பற்றி சொல்லியிருக்கிறேன். பி.டபிள்.யு.டி., புட் ப்ரொடக்ஷன் ஆகிய இரண்டு வேலைகளையும் ரிப்பேர் வேலையை மட்டும் பஞ்சாயத்து யூனியன் பார்த்து செய்தால் சீக்கிரம் அந்த வேலையும் விரைவில் நடைபெற ஏதுவாய் இருக்கும்.

மேலும் வெள்ளத்தில் இருந்து எங்கெங்கே கிராமங்களையும், கிராம ஜனங்களையும் காப்பாற்றவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் உடனடியாக தடுப்பு அணைகள் கட்டுவதற்கும், மதகுகள் போடுவதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாக வேண்டும். நடகோட்டை, சோளவந்தான் முதலிய இடங்கள் வைகையில் வெள்ளம் வந்தபோது பெரும் அளவு பாதிக்கப்பட்டு விட்டன. கிட்டத்தட்ட 238 வீடுகளுக்கு மேல் அடித்துக்கொண்டு போகப்பட்டுவிட்டது. அதேபோல நடக்கோட்டையில் இருந்து வரவேண்டுமானால் இந்த ஆற்றைக் கடப்பதற்கு முடியாமல் 20 மைல் சுற்றி வரவேண்டியிருக்கிறது. இம்மாதிரி இடங்களில் உடனடியாக மதகுகள் கட்டப்படுவதோடு, வெள்ளத்தில் இருந்து பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு தடுப்பு அணைகள் கட்டப்பட்டாக வேண்டும். முக்கியமாக கரையைத் தாண்டுவதற்கு மதகு போட்டு விட்டால் நன்றாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சேரி ஒழிப்புத் திட்டம். அதற்காக மத்திய சர்க்கார் 37 சத விகிதம் இனாமாகவும், 37 சத விகிதம் கடனாகவும் கொடுக்கிறது. பாக்கி 25 சத விகிதம் மாநில சர்க்கார் கொடுக்கிறது. சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் அநேக லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றைக் கொண்டு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டியதிருக்க 238 வீடுகள்தான் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது சென்னை நகரான்மைக் கழகம் இவ்விஷயத்தில் இவ்வளவு அசிரத்தையாக இருக்கிறது என்று வருந்தவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஹரிஜனங்களைப்பற்றிப் பேசுகின்ற அவர்கள், ஹரிஜனங்களுக்காக பாடுபடுவதாகப் பேசிக்கொள்கின்ற அவர்கள், ஹரிஜனங்களுடைய நன்மைக்காக அரசாங்கம் பணம் கொடுத்து வீடு கட்டித்தரச் சொல்கிறபோதுகூட அதை இன்னும் துரிதமாகச் செய்துகொடுக்காமல் இவ்வளவு அசிரத்தையாக இருப்பது சரியல்ல. செலவழிக்க வேண்டிய பணத்தைச் செலவழிக்காமல் லாபசாக விடுவதும் வருந்தத்தக்கது. அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தை வேறு ஜில்லாக்களிலும் 6 இடங்களில் அமுலாக்கப் போவதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற ஜில்லாக்களில் அவ்வேலை துரிதமாக நடைபெறச் செய்வதானது சென்னை நகரான்மைக் கழகத்திற்கும் வழி காட்டியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் சென்னையில் வந்து விட்டது என்பதால் பக்கத்திலுள்ள ஜில்லாக்களில் உள்ளவர்கள் சென்னைக்கு வந்து குடியேற ஆரம்பிக்கிறார்கள். ஆகவே சென்னையில் எப்படி முன்னால் அமுல் நடத்துகிறார்களோ அப்படியே செங்கல்பட்டு, சேலம்,

25th March 1961] [Srimathi A. S. Ponnammal]

மதுரை போன்ற மாவட்டங்களிலும் இதை முதலில் அமுல் நடத்தி வேலை செய்தால் நன்றாகயிருக்கும். பின்னர், குடிதண்ணீர் பிரச்சனை இந்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் என் தொகுதியாகிய நிலக்கோட்டையை எடுத்துக்கொண்டால் நிலக்கோட்டையும், சோழவந்தானும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த திட்டத்திலும் இவை பின்னால்தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. ஆஸ்பத்திரி கூட பின்னால்தான் வந்திருக்கிறது. ஆக, இந்த குடிதண்ணீர் திட்டத்தை சோழவந்தானிலும், நிலக்கோட்டையிலும் இந்த நடப்பாண்டிலேயே முதலில் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நிலக்கோட்டையை எடுத்துக்கொண்டால் அது ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்து. ஒரு தாலுகா தலைநகரம், அது. அங்குள்ள அதிகாரிகள் கூட குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே இந்த குடிதண்ணீர் திட்டத்தை இந்த ஆண்டிலே அமுல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்னர், நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் பொறுத்தவரை, அமைச்சர் அவர்களே அதன் தலைவராகயிருக்கிறார்கள். நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீமில் 95 சதவிகிதம் அரசாங்கம் கொடுக்கிறது, மீதி 5 சதவிகிதம் மக்கள், பஞ்சாயத்து கொடுக்கிறது. இந்த அடிப்படையில்தான் வேலை நடக்கிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இந்த வேலையை ஏற்று நடத்துகிறார்கள். இதை நடத்தக்கூடியவர்களுக்கு லாபம் வேண்டாமென்றாலும்கூட இதைச் செய்யும்போது ஒரு ஓவர்ஹெட் டாங்குக்குள்ள எஸ்டிமேட் குறைச்சல் என சொல்லுகிறார்கள். இதைப் போக்க மாகாணம் முழுவதிலும் நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்து ஏதாவது ஒரு கமிட்டி போட்டு இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதையெல்லாம் நன்கு தெரிந்துகொண்டு, லாபம் இல்லாவிட்டாலும் நஷ்டம் இல்லாதபடி இந்த வேலையைச் செய்ய வாய்ப்பு அளிக்கமுடியுமா என்பதையும் கவனித்து அமைச்சர் அவர்கள் இதையும் செய்து கொடுத்தால் இன்னும் நன்றாகயிருக்கும். அடுத்தபடியாக நகரசுத்தி தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் நிலைமை மோசமாகத்தான் இருக்கிறது. நகரசுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளம் போதாது. எவ்வளவோ வழிகளில் காரியங்கள் செய்கிறார்கள். ஆனால் இந்த நகரசுத்தி தொழிலாளர்கள் எல்லோரும் வேலைக்கு வராமல் இருந்தால் ஒரே மோசமான நிலை தான் ஏற்படும். ஆகவே, நகரசுத்தி தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுப்பதோடு அவர்களுக்கு வீட்டுசெதியும் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு கை வண்டிகள் கொடுக்கப்படுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட் உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை, எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் வாங்கிக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிக்கொடுத்து நல்லதொரு காரியத்தை செய்து கொடுக்கவேண்டும். கிராமங்களுக்கு பஞ்சாயத்துகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிக் கொடுக்கும்போது அநேக மிடங்களில் மிகவும் காலதாமதமாகிறது. அதிலும் குறிப்பாக, ஹரிஜனங்கள் வசிக்கும் இடங்களில் பஞ்சாயத்து தலைவர்கள், அங்கே கொஞ்சம் பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் அதைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே போகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்படக்கூடாது. எங்கெங்கு ஹரிஜனங்கள்

[Srimathi A. S. Ponnammal]

[25th March 1961]

இருக்கிறார்களோ அங்கு முதலில் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நிபந்தனையைக் கூட கொடுத்தால்தான், ஹரிஜன மக்கள் வசிக்கக்கூடிய பகுதிகளில் நல்ல முறையில் மின்சாரம் கொடுக்க வாய்ப்பிருக்கும். பின்னர், ஹரிஜனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அப்படி வழங்குவதிலும் மிகவும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஒருசில இடங்களில் வீட்டுமனைகள் வழங்க 15, 20 வருடங்களுக்கூட ஆகிறது. ஆகவே, அந்தந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள், ஹரிஜன இலாகா அதிகாரிகள், கமிஷனர்கள் போன்றவர்கள் சேர்ந்து ஒரு இடத்தை தேர்ந்தெடுத்து இதைக்கொடுக்கலாம் என்ற அடிப்படையில் வருவார்களேயானால் இதை நல்ல முறையில் நடத்த முடியும். ஆக, இவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இந்தக் காரியத்தைச் செய்தால் நன்றாகயிருக்குமென்று கூறிக் கொண்டு மறுமுறையும் இந்த மான்யத்தை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. SANKARAN :

கனம் உதவி சபாநாயகர்

அவர்களே, இந்த மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நகரசபைகள், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் போன்றவைகளில் நான்கு விஷயங்கள் முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டியவைகளாகயிருக்கின்றன. சாலைகள் அபிவிருத்தி, பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வசதி, வடிகால் வசதி, சேரி புனரமைப்பு இவைகள் முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டியவைகளாகும். இந்த நான்கு இனங்களுக்கும் வரும் ஆண்டிற்கு கணிசமான அளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. போன் ஆன்டைவிட இந்த ஆண்டு இவைகளுக்காக அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை சம்பந்தமாக, சென்னை நகரான்மைக் கழகம் சம்பந்தமாக மவுன்ட்ரோட் போன்ற ரோடுகளை விசாலப்படுத்தவும், சீர்திருத்தவும் சென்னை நகரான்மைக் கழகத்திற்கு பிரத்தியேக நிதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மேல் பாலங்கள் கட்டவும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையைப் போன்று, மதுரை, கோவை போன்ற இடங்களிலும் இதேபோன்று அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்கு சர்க்கார் முன் வந்து உதவி அளிக்க வேண்டும். இதுபோன்ற பிரச்சனைகள் சென்னைக்கு மட்டுமல்ல. மதுரை போன்ற நகரங்களிலும் ரோடுகளை விசாலப்படுத்துவது, சீர்திருத்தம் செய்வது, மேல் பாலங்கள் அமைப்பது இவைகள் அங்கும் செய்யப்படவேண்டும். சென்னை நகருக்கு மட்டுமுள்ள தனிப்பட்ட பிரச்சனையல்ல, மதுரையில் மீனவும் அவசரமும் அவசியமுமான மேல் பாலங்கள் கட்டப்படவில்லை. அதை சீக்கிரம் கவனிக்கவேண்டும். லைட் ஹவுஸ் பாலம் போன்று மதுரையிலும் ஒரு மேல் பாலம் கட்ட ப்ரையாரிட்டி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இது மட்டும் கொஞ்சம் காலதாமதமாகிக்கொண்டு வருகிறது. இந்த அறிக்கையில் இதுபற்றி ஒன்றும் காணோம். சென்னை பாலங்களைப்பற்றி குறிப்பாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர மதுரையில் உள்ள பாலத்தைப் பற்றி ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. அங்குள்ள நிலை எல்லோருக்கும் தெரியும். நான் பல தடவை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

25th March 1961]

[Sri V. Sankaran]

ஆனால், அங்குள்ள மக்கள், தங்கள் பிரதிநிதி இதுகுறித்து சப்தம் போடாமல், கத்தாமல் இருக்கிறார் போலிக்கிறது. ஆகவேதான் இது நடக்கவில்லை என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஆகவே, மதுரையில் மேல் பாலங்கள் கட்டும் காரியத்தை இந்த ஆண்டிலேயே எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பவர் ஹவுஸ் பக்கத்திலுள்ளது எடுத்துக் கொள்ளப்படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இந்த ஆண்டு கூட அதை ஆரம்பிக்க முடியாதோ என்று தான் தோன்றுகிறது. சீக்கிரம் திருப்பரங்குன்றம் ரோடில் இரண்டு மேல் பாலங்கள் அமைக்கப்படவேண்டும். அங்குள்ள நிலை எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால் மந்திரிகள் சென்னையில் இருப்பதால் இங்குள்ள கஷ்டங்கள் தான் அதிகமாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, மதுரையில் உள்ள ஜனங்கள் கஷ்டத்தைப் போக்க அங்கு இரண்டு மேல் பாலங்களை அமைப்பதற்கு வெகு விரைவில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பின்னர், ப்ரொடெக்டட் வாட்டர் சப்ளை பற்றி ஒரு வார்த்தை. பஞ்சாயத்து போர்ட் பிரசிடென்ட்ஸ் என்ன நினைக்கிறார்களோ அந்த இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறது. ரிசர்வாயர் டாங்க் ஓவர் ஹெட் டாங்க் எங்கு கட்டவேண்டும் என்று வரும்போது, பிரசிடென்ட் கருத்துப்படிதான் கடைசியில் நடக்கிறது. அவர் எங்கு கட்ட வேண்டுமென்று விரும்புகிறாரோ அங்குதான் கட்டப்படுகிறது. ஏற்கனவே இருக்கும் “ fraction ” காரணமாக, பிரிவுகள் காரணமாக அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு பிரசிடென்ட் தன்னை எதிர்ப்பவர்களின் வீட்டிற்கு முன்னால் அல்லது அதற்குப் பக்கத்தில் இடம் தேர்ந்தெடுத்து அங்கு ஓவர் ஹெட் டாங்க் கட்ட வேண்டுமென்று அந்த இடத்தை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். இதுபற்றி கலெக்டரிடம் என் போன்றோர் போய் சொல்லும்போது, இது ஒரு பொதுப்பிரச்சனை, எல்லோரும் கொஞ்சம் விட்டுக்கொடுத்துத்தான் போக வேண்டுமென்று சொல்கிறார். விட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது, இது ஒரு ஜெனரல் ரூலாக இருக்கக்கூடாது. ஆகவே, இது குறித்து இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கவேண்டும் கலெக்டர்களுக்கு. எல்லோரும் விட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மதுரை மாவட்ட கலெக்டர் போன்றவர்கள் சொல்வது தவறான கருத்து. பொதுக் காரியமாக இருந்தாலும் நியாயத்திற்கு விரோதமாக தனி நபரின் உரிமையைப் பறிக்கக்கூடாது. ஆக, தனி நபரின் உரிமையைப் பாதிக்காது. மாற்று இடம் இருக்கும்போது அதை ஏன் எடுக்கக் கூடாது? ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் வரும்போது தனிப்பட்டவர்களின் உரிமைகள் பாதிக்காதபடி நன்கு ஆராய்ந்து பார்த்து வேறு வழியிருக்கிறதா என்று பார்த்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுக்க கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இரண்டு இனங்களில் நிதி குறைவாக இருக்கிறது. உதாரணமாக அண்டுதோறும் 8,000 ரூபாய் மாவட்ட கழங் களுக்கு சாலை சீர்திருத்துவதற்காக கொடுக்கப்படுவதாக சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. பக்கம் ஐந்தில் இவ்விதம் சொல்லப்பட்டிருக்

[Sri V. Sankaran]

[25th March 1961]

10-00
a.m.

கிறது. பக்கம் 7-ல் ராமநாதபுரம், மதுரை ஜில்லாக்களுக்கு இந்த வருடம் பஞ்ச காலங்களில் வேலை கொடுக்க 10 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எட்டாவது பக்கத்தில் நபர் ஒன்றுக்கு 40 ந.பை. வீதம் ரோடு ரிப்பேர் என்ற வகையில் பஞ்சாயத்துகளுக்கு கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் குறைவு. இவைகள் டோக்கன் கிரான்ட் என்ற முறையில்தான் இது இருக்கிறது. இதன் மூலம் போதிய பயன் கிடைக்காது என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். ஷெளப் பெருக்கால் பாதிக்கப்பட்ட மதுரை போன்ற இடங்களுக்கு ஏற்கனவே நிவாரண நிதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள ஆற்றோங்களைப்பற்றி முன்னாலேயே இங்கு சொல்லியிருக்கிறேன். ஆற்றோங்களில் ஏழைகள் குடியிருப்பதற்காக ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக வெள்ளம் பெருக்கு ஏற்படும்போது எல்லாம் மிகுந்த சேதங்கள் ஏற்படுகின்றன. அந்த நேரத்தில் எல்லாம் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் அரசாங்கம் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதோடு ஆற்றோங்களில் இவ்விதம் குடியிருப்பதின் காரணமாக பல தொத்து நோய்கள் அழுக்குத் தண்ணீர் சேருவதால் ஏற்படுகின்றன. இதனால் மதுரை நகர் பெரிதும் பாதிக்கப்படக்கூடும். ஆகவே ஆற்றோங்களில் இருக்கும் ஏழைகளை அப்புறப்படுத்தி வேறு இடம் அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். இவ்விதம் அவர்களை காலி செய்துவிட்டு அதில் எனக்கு முன்னால் ஒரு பிரதிநிதி அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஆற்றோமாக பூங்கா வைக்கவோ அல்லது ரோடிகள் அமைக்கவோ செய்தால் நன்றாக இருக்கும். இவ்விதம் மாற்றி அமைக்காவிட்டால் வெள்ளம்பெருக்கு ஏற்படும்போதெல்லாம் சர்க்கார் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. அதோடு தொத்துநோய் ஏற்படுவதற்கும் ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோன்று நல்ல உபயோககரமான பல நல்ல இடங்கள் மதுரையில் இருக்கின்றன. திடீர் நகரம் என்ற ஒரு இடம் இருக்கிறது. திடீர் என்று அந்த இடத்தில் மக்கள் குடியேறி தங்க ஆரம்பித்தார்கள். இதன் காரணமாக இந்த இடத்திற்கு திடீர் நகரம் என்று சொல்வதுண்டு. இதிலும் ஏழைகள் குடியிருக்கிறார்கள். இது பொதுஜன நலத் திற்கும், வசதிக்கும் உபயோகப்படுத்தவேண்டிய நல்ல இடம். அவர்சனையும் அப்புறப்படுத்தி, அவர்களுக்கு வேறு குடியிருக்க இடம் கொடுக்கவேண்டும். இந்த இடத்தை பொது காரியத்திற்காக உபயோகிக்கவேண்டும். ஆகவே இதில் உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல வருடங்கள் இந்த நடவடிக்கைகள் (பெண்டிங்) தாமதமாக இருந்து வருகின்றன. ஆகவே இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுரையில் குடிதண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் இன்னும் பூரணமாக நிறைவேற்றப்படவில்லை. மேலக்கால் திட்டம் என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. அதோடு வைகை அணையிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கும் திட்டம் இருக்கிறது. சீக்கிரத்தில் இதற்கான பரிசீலனை எல்லாம் முடிவடைந்து விடும் என்று எண்ணுகிறேன். வைகை அணைக்கட்டு கட்டியபின்

25th March 1961]

[Sri V. Sankaran]

தொடர்ந்து வைகையாற்றில் தண்ணீர் விடப்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் மதுரை நகரத்திற்கு தண்ணீர் தேவை இல்லை என்று பலர் கருதலாம். அரசாங்கமும் அவ்விதம் நினைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் இப்போதுகூட நகரில் சில இடங்களுக்கு தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. அதிலும் நகரம் வளர்ந்து கொண்டே போகிறது. அதோடு மேலே ஆற்றில் அணை போட்டுவிடுவதால் கீழ் இடங்களில் தண்ணீர் மட்டம் இறங்கிக் கொண்டே போகிறது. ஊற்று முன்போல் வருவதில்லை. ஆகவே மதுரையை வைகை அணை யிலிருந்து இணைக்கக்கூடிய திட்டம் ஒன்றிருக்கிறது. அதை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மதுரை முனிசிபாலிட்டி சம்பந்தமாக, முன்னால் பஸ்-ஸ்டான்டில் பக்கத்தில் இருந்த ஆஸ்பத்திரி இப்போது காலி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆஸ்பத்திரி முன்னால் முனிசிபாலிட்டியின் கையில் இருக்கிறது. பஸ் ஸ்டான்ட் பக்கத்திலேயே இருக்கிறது. இதில் இப்போது வேறு பல ஆபீஸ்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதை இப்போது காரியாலய வகைக்காக மதுரை முனிசிபாலிட்டியார் கேட்டிருக்கின்றனர். ஆகவே இதை முனிசிபாலிட்டிக்கு அதிக விலையில்லாமல் சீக்கிரமாகவே கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சென்னை சி.ஐ.டி. சம்பந்தமாக பல காலனிகள் அமைத்து வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கிறார்கள். ஏற்கனவே வீடு வசதி இருப்பவர்களுக்கும், வெளியில் மதுரை கோயம்புத்தூர் போன்ற வெளியிடங்களில் வீடு இருக்கின்றவர்களுக்குகூட வீடுகள் எல்லாம் பண்ணி கொடுக்கிறார்கள். இது எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்று தெரியவில்லை. இதைப்பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI A. MARIAPPAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மான்யத்தை ஆதரித்து இரண்டொரு வார்த்தைகள் பேச ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மான்யத்தில் குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சேலம் ஜில்லாவில் கழிந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக மழை இல்லாததின் காரணமாக குடிதண்ணீர் கிடைக்காமல் மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு சிறிய கிராமம் கூரிலும், பெரிய பஞ்சாயத்துகளிலும் ஏற்கனவே கட்டி முடிக்கப்பட்ட ஓவர் ஹெட் டாங்குகளில் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாததின் காரணமாக அங்குள்ள மக்கள் கிணறுகளில் இருந்து தண்ணீர் எடுத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள். கிணறுகளிலும் தண்ணீர் இல்லாத நிலைமைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. முக்கியமாக சேலம் தாலூகா, திருச்செங்கோடு தாலூகா போன்ற இடங்களில் எல்லாம் போர்வெல் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் எல்லாம் போர்

[Sri A. Mariappan]

[25th March 1961]

வெல் எடுத்துக்கொடுத்து வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போன்று சேலம் நகரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் ரோடுகள் எல்லாம் மிக மோசமாய் இருக்கின்றன. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் சென்னையிலுள்ள ரோடுகள் எல்லாம் எவ்விதம் இருந்ததோ அதே மாதிரி ரோடுகள் எல்லாம் மோசமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளை செப்பணிடுவதற்காக சேலம் நகரசபையார் 15 லட்சம் ரூபாய் கடனாக தர வேண்டும் என்று சர்க்காரை கேட்டிருந்தார்கள். அதற்கு சேலத்தில் குழாய்கள் போடுவதற்காக செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆதலால் இந்தத் தொகை தருவதற்கில்லை என்று நமது தமிழ் நாட்டு சர்க்கார் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு வேண்டிய வேலைகள் இன்னும் ஐந்து வருடங்கள் நடந்து வரும். ஏனென்றால் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 45 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்ய திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. மூன்றாவது திட்டத்தில் 85 லட்சம் ரூபாய்க்கு நடைபெறுவதற்கு திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த வேலைகள் எல்லாம் நடைபெறுவதற்கு இன்னும் சில ஆண்டுகள் ஆகும். ஆகவே இந்த ரோடுகளின் நிலைமையை இப்படியே வைத்துக்கொண்டிருந்தால் ரோடுகளில் நடந்துகூட போக முடியாது. சைக்கிளிலும் போக முடியாது. அந்த நிலைமைக்கு வந்து விடும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதில் தக்க கவனம் செலுத்தி வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு ரோடுகளை சீரமைப்பதற்காக முனிசிபாலிட்டி கேட்டிருக்கும் தொகையை மான்யமாக கொடுத்து உதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போன்று சேலம் நகரத்தை பொறுத்தமட்டில் பாதாள சாக்கடை வசதி செய்து தருவதற்காக அந்த நகர சபையார் அரசாங்கத்தை நெடுங்காலமாக கேட்டுக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கும் வேண்டிய நிதி ஒதுக்கி அதை உடனடியாக நடத்தித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக ரோடுகளை பொறுத்தமட்டில் நகரங்களில் ஓடுகின்ற வண்டிகளை டயர் வண்டிகளாக மாற்றினால், அதற்காக சர்க்கார் மான்யமாக கொடுக்க முன்வந்தால் ரோடுகள் பழுதாகாமல் பார்த்துக்கொள்ள முடியும். இதைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்து ஏதாவது ஒரு திட்டத்தைக்கொண்டு வர முடியுமா என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஸ்லம் க்ளியரன்ஸ் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் வேலைகள் அதிகமாக நடைபெறுவதாக தெரியவில்லை. இதற்கும் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸ்லம் க்ளியரன்ஸை பொறுத்தவரை முனிசிபாலிட்டிக்கு சொந்தமான நிலங்கள் வேண்டுமென்று முனிசிபாலிட்டி கோரியிருக்கிறது. ஆகவே நிலங்களை கூடுதல் விலை கொடுத்து வாங்கியாவது முனிசிபாலிட்டிக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேலம் நகரத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அரிஜனங்கள் குடியிருக்கும் இடங்கள் எல்லாம் மிக

25th March 1961] [Sri A. Mariappan]

மோசமாக இருக்கின்றது. அந்தப் பகுதியில் எல்லாம் மழை காலத்தில் முழங்கால் அளவுக்கு சேற்றில் பதியக்கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகளை நம்முடைய மரா மத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள்கூட நேரில் வந்து பார்த்திருக்கிறார். அம்மாதிரி ஹரிஜனங்கள் குடியிருக்கக்கூடிய பகுதி கவனிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டும் ஓரளவு உதவி செய்கிறார்களே தவிர, அதல்லாமல் நகரங்களில் இருக்கும் சேரிகளை நல்ல முறையில் வைப்பதற்கு நமது மாகாண அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும்.

அதோடு சேலம் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் இன்றும் கொடுக்கப்படவில்லை. சேலம் ஜில்லா இந்த மாகாணத்திலேயே மிகவும் வரண்ட பிரதேசம் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். சென்ற ஆண்டிலே நமது மாகாணத்தில் எல்லா பகுதிகளிலும் மழை நன்றாகப் பெய்திருக்கிறது—சேலம் ஜில்லாவில் மட்டும் மழை பெய்யவில்லை. அதிகமாக குடிதண்ணீர் பஞ்சம் இருக்கிற அந்தப் பகுதிக்கு நாஷனல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் வரவில்லை. அங்கும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் வற்புறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

சேலம் ரயில்வே நிலையத்தைப் பொறுத்த வரையில் மேம்பாலங்கள் கட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கு இருக்கக்கூடிய ரயில்பாதை சேலம் நகரத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கிறது. அம்மாதிரிப் பிரிக்கும்போது இந்தப் பக்கத்திலிருந்து அந்தப் பக்கத்திற்குப் போக முடியவில்லை என்று நிலைமை இருக்கிறது. நெடு நாட்களாக மேம்பாலம் கட்டவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். மத்தியசர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் இதற்கான நிதிகளை ஒதுக்கி மாகாண சர்க்காருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம், மாகாண அரசாங்கம் அதற்கென செலவிடாமல் பொது நிதியில் சேர்த்திருக்கிறது என்று மத்திய சர்க்கார் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். எந்த நிலையில் இருந்தாலும் சேலம் போன்ற இடங்களில் மேம்பாலம் கட்டுவதில், நகர சபைகளைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கு பண வசதி இல்லை, ஆகையால் மாகாண அரசாங்கமே முன் வந்து சேலம் போன்ற இடங்களில் மேம்பாலம் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறுகிறேன். சென்னை போன்ற இடங்களிலும் ஏனைய இடங்களிலும் கட்ட ஏற்பாடு செய்திருப்பதைப் பாராட்டுவதோடு சேலம் போன்ற இடங்களிலும் கட்ட ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சேலத்திலே இரண்டே இரண்டு நகர சபைகள் இருக்கின்றன—ஒன்று சேலம், மற்றொன்று ராசிபுரம். ராசிபுரத்தைப் பொறுத்த வரையில் குடிதண்ணீர் நிலைமை மிக மோசமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அநேக அமைச்சர்கள் அந்தப் பகுதியில் வந்து பார்த்திருக்கிறார்கள். கிணறுகளைப் பார்க்கும்போது பாதாளத்தில் தண்ணீர் இருப்பதைப் பார்த்து பிரமித்துப் போனார்கள். பல ஆண்டுகளாக குடிதண்ணீர் நிலைமை மோசமாக இருந்தும் கவனிக்

[Sri A. Mariappan]

[25th March 1961]

கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகையால் உடனடியாக குடிதண்ணீருக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கூறிக் கொள்ளுகிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல் ராசிபுரம் ஏரியில் பல கிணறுகளைத் தோண்டி அதன் மூலம் உடனடியாக தண்ணீர் சப்ளை செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அங்கு இருக்கக்கூடிய ஏரிகளில் கிணறுகளைத் தோண்டவேண்டுமென்று பல நாட்களாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. நேரில் விஜயம் செய்த மத்திரிகளும் கிணறு தோண்டவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சேலம் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களும் கிணறு தோண்ட வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது வரையில் எந்தவிதமான கிணறும் தோண்ட ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. அங்கு உடனடியாக கிணறுகளைத் தோண்டிக்கொடுத்து அதன் மூலம் குடிதண்ணீர் பஞ்சத்தை நீக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

அதேமாதிரி ஓவர் ஹெட் டாங்லை கிராமங்களில், மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களில், சிறிய பஞ்சாயத்துக்களில் குடிதண்ணீர் சப்ளைக்காக ஏற்பாடு செய்யும்போது ஒவ்வொரு இடத்திலும், ஒவ்வொரு இலாகாவிலும் நீண்ட நாள் எடுத்துக்கொள்வதால் கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது. அதுவும் பப்ளிக் ஹெலத் ஏ.ஈ.-ஆக இருந்தாலும் அல்லது என்ஜினியரிங் செக்ஷனுக்கு சென்றால் நீண்ட நாள் ஆகிறது. ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் அந்த பேப்பரோடு சென்று பார்த்தும் இந்த ஆண்டில் தொடங்கி நிறைவேற்றும் நிலைமை இல்லை. பல இடங்களில் குடிதண்ணீருக்காக உடனடியாக வேலை செய்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் நமது அரசாங்கத்தைப் பற்றி உத்தியோகஸ்தர்களைப் பாராட்டுகிறேன். சில சில இடங்களில் பல ஆண்டுகளாக பேப்பர் பின்னால் சென்று கொண்டிருந்தாலும் அவைகள் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்புக்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யக் கோரிக்கையிலே நகரங்களின் சாலை அபிவிருத்திக்கும், குடி தண்ணீர் போன்றவைகளுக்கும் அனுதாபம் காட்டுகிற முறையில் அதிகமான தொகை ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் காண்கிறேன். நகரங்களை மிக உயர்வாகக் கருதும் அதே நேரத்தில் கிராமங்களைப் புறக்கணிக்கிற முறையிலே கிராமங்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி வழங்குவதற்கோ அல்லது சாலைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கோ போதுமான தொகை ஒதுக்கப்படவில்லை என்றும் நான் இங்கே எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். கிராமங்களுக்கும் நகரங்களுக்கும் மத்தியில் இருக்கிற இந்த மிகப் பெரிய ஏற்றத்தாழ்வு மிகவும் கொடுமையானது. வேறு காலத்தில் இதனை கிராம மக்கள் பொறுத்துக் கொண்டிருந்தாலும் இந்தக்காலத்திலே—சுதந்திரம் அடைந்திருக்கிற இந்தக் காலத்திலே—ஜனநாயகம் நிலவுகிற இந்தக் காலத்திலே—இப்படிப்பட்ட ஒரு கொடுமையான மனப்பான்மையை மக்கள் பொருத்துக்கொள்ள முடியாது என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

25th March 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

சென்னை நகரத்திலே சென்ற ஆண்டு மழை பெய்து சாலைகள் பழுதுபட்டு விட்டன. உடனே மிகப் பெரிய கூக்குரல் எழுந்தது. பத்திரிகைகள், அரசியல் வாதிகள், மற்றும் பலரும் உடனே சென்னை நகரத்திலுள்ள சாலைகளை கவனிக்கவேண்டும் என்பதற்கான கூக்குரல் போட்டார்கள். அதன் விளைவாக சென்னை கார்ப்பொரேஷனுக்கு அதிகமான தொகை உதவி அளிப்பதற்காக இந்த மான்யம் கோரப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்கிறோம். இந்த அளவில் கிராம மக்களின் கோரிக்கைகளை எடுத்துக் கூறவோ அல்லது கிராம மக்களுக்கு ஆதரவாக ஒரு பெரிய கிளர்ச்சியைத் துவங்கவோ பத்திரிகைகளோ அல்லது போதுமான அளவு அரசியல் சக்திகளோ இல்லாத நிலைமையைத்தான் பார்க்கிறோம். இதெல்லாம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியாததல்ல. கிளர்ச்சி செய்கால்தான் உதவி செய்வது, கிளர்ச்சி செய்யாமல் போனால் கவனிக்கிற மாதிரி பாவனை செய்வது என்று அரசாங்கம் ஒரு கொள்கையாக ஏற்று வருவார்களானால் நிச்சயமாக இந்த அரசாங்கம் ஒரு சிறு நல அரசாங்கத்தை நோக்கி மக்களைச் செலுத்துகிற அரசாங்கமாக ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டு குடிதண்ணீர் வசதிக்காக என்று எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டதோ அதை விட இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப்படுகிற தொகை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு குடிதண்ணீருக்காகவும் மற்றும் வடிகால் திட்டங்களுக்காக 16 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தார்கள், ஆனால் வருகிற ஆண்டு 14 லட்சம் ரூபாய்தான் உதவி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று சென்ற ஆண்டு புதிய பாதைகளுக்காக 49 லட்சம் ரூபாய் கோரப்பட்டது. ஆனால் இந்த ஆண்டு கோருவது 32 லட்சம்தான். அதேபோல மத்திய அரசாங்கத்தினரின் உதவி பெற்று நிறைவேற்றுகிற சாலைகள் பொறுத்த வரையில் சென்ற ஆண்டு 18 லட்சம் ரூபாய் என்றால் இந்த ஆண்டு 13 லட்சம் ரூபாய்தான் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி குறைவான தொகையை பெரும்பாலான காரியங்களுக்கு கோருவதன் அர்த்தம் என்ன? கிராமங்கள் என்றென்றைக்கும் மட்ட ரகமான ரோடுகளுடன் இருக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? கிராமங்களில் மண் ரோடுகள் இருந்தால் போதுமானது, கப்பி போட்ட சாலைகளோ, தார் போட்ட சாலைகளோ வேண்டாமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா? இதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நகரங்களில் இருக்கிற தார் ரோடுகளை அழித்து சிமென்ட் ரோடு போடுவதைப் பார்க்கிறோம். கப்பி ரோடுகளை மாற்றி தார் ரோடு போடுவதைப் பார்க்கிறோம். கிராமங்களில் மாத்திரம் பழைய நிலையிலேயே பெரிய சாலைகளோடு இணைக்கும் நிலைமைகூட இல்லாமல் இடைபூரக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமையை அரசாங்கம் ஏன் உணர மறுக்கிறது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். பெரும்பாலான கிராமங்களில் இன்றைக்கு குடிதண்ணீர் வசதி போதாது. கிராமங்களிலே மாத்திரமல்ல, பஞ்சாயத்துக்களிலும்கூட குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. தொழிலாளர்கள் வசிக்கின்ற மிகப் பெரிய பஞ்சாயத்துக்களாகிய சிங்கநல்லூர், உப்பிளிபாளையம், பிளமேடு, வெள்ளலூர் போன்ற பஞ்சாயத்துக்கள்

[Sri P. S. Chinnadurai] [25th March 1961]

களிலும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. அங்கே குடிதண்ணீர் வசதி செய்வதற்கான முறையிலே ஏதாவது இந்த ஆண்டிலாவது ஏற்பாடுகள் செய்ய இந்த அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா என்று பட்ஜெட் மான்யத்திலே பார்த்தால், இந்த ஆண்டிலும் சர்க்காருக்கு அந்த உத்தேசம் இல்லை என்பதைத்தான் பார்க்கின்றோம். இதுபோன்று கிராம மக்கள் அதிகமாக வசிக்கின்ற பல்லடம், காங்கேயம் போன்ற பகுதிகளிலும் குடிதண்ணீர் திட்ட ஏற்பாடுகள் வருகின்ற ஆண்டிலே செய்யப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் அதுவும் இல்லை. தொழிலாளர் வசிக்கின்ற பகுதிக்கும் அதே கதிதான். கிராமப் பகுதிகளாக இருந்தாலும், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் வசிக்கின்ற பகுதிகளாக இருந்தாலும் இரண்டிற்கும் அதே கதிதான். இந்த முறையிலே கிராமங்கள் புறக்கணிக்கப்படுகின்றதைப் பார்க்கின்றோம். இந்த நிலையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று நான் உறுதியாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நகரங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதைக் காட்டிலும், அதிகமான முக்கியத்துவத்தை கிராமங்களுக்கு காட்ட வேண்டும். இந்த பாரபட்சமான ஒரு கொள்கையை அரசாங்கம் கடைப்பிடிப்பதை விட்டு, கிராமங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், குறிப்பாக, மைனர், மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகமான முக்கியத்துவம் கொடுத்து, குடிதண்ணீர் திட்டத்தையும், வடிகால் திட்டத்தையும் அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்கள் மிகவும் அதிகமாக வசிக்கின்ற ஒரு பெரிய பஞ்சாயத்து வெள்ளலூர். இதிலே 15,000 பேருக்கு அதிகமாக வசிக்கிறார்கள். இந்த ஊருக்கு குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது. சாக்கடைத் திட்டத்தையும் இதுவரைக்கும் அங்கே கொண்டுவந்து நிறைவேற்றவில்லை. இதையெல்லாம் பஞ்சாயத்து வருமானத்திலிருந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால், அது முடியாத காரியம். ஆகவே இதற்கான செலவை சர்க்கார் கொடுத்து உதவி செய்ய முன் வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த சர்க்கார் இதுவரை எந்தெந்த மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு புதை சாக்கடைத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் கேட்டு தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். புதை சாக்கடைத் திட்டங்கள் பெரிய பெரிய நகரங்களுக்கு மாத்திரம்தான் இருக்கவேண்டுமா? சிறிய நகரங்களுக்கு இருக்கக்கூடாதா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அதேபோல் தண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதிலும் சில சங்கடங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவைகளை எடுத்துக்காட்ட வேண்டும்.

கிராமங்களிலே அங்கிருக்கக்கூடிய கிணற்றிலே பம்பு செட்டு வைத்து ஊருக்குள் தண்ணீரை விநியோகம் செய்வதற்கு வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கோரினால், அது நல்ல தண்ணீரா என்று பார்க்கிறார்கள். அங்கே இருக்கக்கூடிய தண்ணீரை குடித்துத்தான் அங்கிருக்கக்கூடியவர்கள் வெகுநாட்களாக வாழ்ந்து வருகிறார்கள். பல தலைமுறைகளாக அங்கு வாழ்ந்து வருகிறார்கள். ஆனால் திடீரென இன்றைக்கு அந்தத் தண்ணீர் குடிப்பதற்கு லாயக்கானதல்ல என்று அரசாங்க நிபுணர்களால்

25th March 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

சொல்லப்படுகின்றது. அப்படி சொல்லப்படுவதாலே அவர்களுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் வசதியே ஏற்படுவதில்லை. இதன் காரணமாக பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படாமல் விடப்படுகின்றன. இந்தக் குறையைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்னுக்கு வரவேண்டும். அந்த கிராமங்களிலே உள்ள மக்கள் தங்களுக்கு தண்ணீர் வசதி வேண்டுமென்று கேட்டால், அவர்கள் அதே தண்ணீரை பல ஆண்டு காலங்களாக உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு வருவதால், அவர்களுக்கு சுலபமான முறையிலே தண்ணீர் வசதி கிடைப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்த அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் வரையிலே சம்பந்தப்பட்ட சாலைகளுக்கு 40 நயா பைசா ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. வளமான பஞ்சாயத்தாக இருந்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் பல்லடம் பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற பஞ்சாயத்துக்களுக்கு கொஞ்சம் இந்தத் தொகையை அதிகப்படுத்த வேண்டும். இப்போது சொல்லப்படுகிற 40 நயா பைசா ஒருபோதும் போதாது. அதை அதிகப்படுத்துவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்றும், இப்போது ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது சாலைகளை நல்ல முறையிலே பராமரிப்பதற்கு போதாது என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI K. S. ARDHANAREESWARA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்த மான்யத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச ஆசைப்படுகிறேன். குறிப்பாக, இந்த குடிதண்ணீரைப் பொறுத்த மட்டிலும், எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர் அவர்கள் சொன்னது போல், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் அங்குள்ள தண்ணீர் குடிப்பதற்கு லாயக்காக இருக்கிறதா என்று பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டால், அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருவதற்கு மிகவும் காலதாமதமாகிறது. அப்படி காலதாமதமானாலும்கூட, அங்குள்ள தண்ணீரை கடைசியில் குடிப்பதற்கு லாயக்கில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. கிராமங்களிலே அவர்கள் ஏற்கனவே குடித்துக் கொண்டு வந்த தண்ணீரை லாயக்கில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருந்தால் வேறு மாற்றுத் திட்டம் போட்டாலும் பரவாயில்லை. அதையும் சீக்கிரம் செய்வதில்லை. தினந்தோறும் குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லாமல் மக்கள் இருக்க முடியாது என்பது தெரிந்தும், இதிலே காலதாமதம் செய்யப்படுவதைப் பார்க்கும் போது மிகவும் வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்காக உடனடியாக தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்து, நல்ல முறையிலே இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நிர்வாகமானது மக்களுக்கு மிகவும் பிரயோஜனமற்ற முறையிலே இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், நம் முடைய மாகாணத்திலே அந்த இடத்திலே நல்ல திட்டங்களையும், தொழில்களையும் வளர்க்கப் போகின்றார்கள் என்று சொல்லிக்

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [25th March 1961]

கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிப்பட்ட இடத்திலே உள்ள மக்களுக்கு நல்ல முறையிலே குடிதண்ணீர் வசதி கிடையாது, ரோடு வசதி கிடையாது. தினந்தோறும் அவர்கள் ஒதுங்குவதற்கு அங்கு கக்கூஸ் வசதி கூட கிடையாது. இது மிகவும் வருத்தப்படக் கூடிய விஷயமாகும். இதைப் பல தடவைகள் எடுத்துச் சொல்லியும், அது நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பதைப் பார்த்து மிகவும் வருந்துகிறேன்.

அந்த நகரத்திலே டவுன்ஷிப் கமிட்டி இருப்பதினாலே, அங்கிருக்கக்கூடிய குழந்தைகளுக்கு ஒன்றிரண்டு பள்ளிக்கூடங்கள் தான் இருக்கின்றன. அதுவும் அதிகமாக தொழிலாளர்கள் வசிக்கக்கூடிய அந்த பிரதேசத்திலே உடனடியாக பல இடங்களுக்கும் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும். இப்போது மிகவும் பிற்போக்கான கிராமங்களிலே யெல்லாம் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கும்போது, இப்படி தொழிலாளர்கள் அதிகமாக வசிக்கக்கூடிய இடத்தில் பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லாதது ஒரு பெரும் குறையாக இருக்கிறது. இதுவும் மிகவும் ரொத்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக இதையும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, அந்த ஊரிலே ஒரு சினிமாக் கொட்டகை இருக்கிறது. அந்த நகரத்திலே பல உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கிறார்கள். பல ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கு பார்த்தால் கித்துக் கொட்டகைதான் இருக்கிறது. அந்த சினிமா கொட்டகை இருக்கக்கூடிய நிலம் சர்க்காருக்கு சொந்தமானதால், அதை அவர்கள் ஏலத்திற்கு விட்டிருக்கிறார்கள். நிலம் மட்டும் கிட்டத்தட்ட ஒரு ஏக்கர் இருக்கும். அதிலே வருஷம் ஒன்றுக்கு 13,000 ரூபாய் குத்தகைப் பணமாக சர்க்காருக்கு கிடைக்கிறது. இது வரவேற்கத் தகுந்த விஷயம். சர்க்கார் அந்த இடத்திலே, அதுவும் டவுன்ஷிப் கமிட்டி நிர்வாகம் நல்ல முறையிலே நடப்பதற்கும், ஒரு சினிமா கட்டிடத்தையே அங்கு கட்டினால் அதிலே சர்க்கார் போடக்கூடிய முதலீட்டுக்குத் தகுந்த அதிக வருமானம் கிடைக்குமென்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் நிலத்திற்கு மட்டும் 13,000 கிடைப்பதால், அங்கு கட்டிடத்தையும் கட்டினால், அங்குள்ள நகரசபைக்கும், சர்க்காருடைய முதலீட்டுக்கும் நல்ல வருமானம் கிடைக்கும். மக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். பார்ப்பதற்கும் அழகாக இருக்கும். இப்படி கட்டுவதால் சர்க்காருக்கு வருமானம் கிடைக்கும் என்பதற்கு அறிகுறியாக இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அடுத்தடுத்து இம்மாதிரி பல கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும் வசதியாக இருக்கும். இது நல்ல வருமானம் வரக்கூடிய திட்டமாகையால், இதை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நகரத்திலே அணை கட்டும்போது, குடிதண்ணீர் திட்டத்திற்கு பம்ப் செட்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அடுத்தாற்போல் டன்னல் ஸ்கீம் வருகிற நேரத்திலே, அங்கே இருக்கக்கூடிய தண்ணீர் தொட்டியானது அடியிலே உடைந்திருக்கிற காரணத்தால்

25th March 1961] [Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder]

தால், அந்தத் தொட்டிகள் எல்லாம் விரிசல் விட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுவும் தவிர, அங்கு ஜனத்தொகை அதிகமாகிக் கொண்டு வந்திருப்பதால், இந்தத் திட்டத்தை எப்படியாவது நல்லமுறையிலே அமைத்து, அங்கிருக்கக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே குடிதண்ணீர் வசதி கிடைக்கும்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பல சிறிய கிராமங்களிலேயெல்லாம் பஸ் ஸ்டாண்டுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, இந்த நகரத்திலே கிட்டத்தட்ட 40,000 பேர்கள் வசிக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த இடத்திற்கு பஸ் ஸ்டாண்டு என்பதே கிடையாது. நான் இதை எதற்குச் சொல்கிறேன் என்றால், டவுன்ஷிப் கமிட்டி—இது சர்க்காருடைய நேரடியான மேற்பார்வையிலே இருப்பதினாலே, இந்த பஸ் ஸ்டாண்டு விஷயத்தையும் நல்லமுறையிலே விருத்தி செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகத்தான். ஆகவே இதையும் உடனடியாகக் கவனித்து, மேட்டூரிலே ஒரு நல்ல பஸ் ஸ்டாண்டு அமைத்துக் கொடுக்குமாறு சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய குளத்தாரில் 15,000 மக்கள் வசிக்கிறார்கள். அதற்கு அருகாமையில் மேட்டூர் அணையிருந்தும்கூட, அந்த மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்காமல் இருப்பது ரொம்ப வருந்தத்தக்கது. உடனடியாக அந்த கிராமத்திற்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கும்படியாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

10-30
a.m.

அடுத்தபடியாக, இடப்பாடிக்கு குடிதண்ணீர் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வேலை நடந்துவருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், வழியிலே இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கு (வேலைடு வில்லேஜஸ்) அதிலிருந்து தண்ணீர் கொடுக்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் எந்த நகரத்திற்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்து கொடுத்தாலும், வழியிலே இருக்கக்கூடிய கிராமங்களுக்கும் குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்தால்தான், அந்தக் கிராம மக்கள் பலன் பெறுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, திருச்செங்கோட்டில் ஒரு பிப்பாய் தண்ணீர் ரூ. 4 என்று விற்கப்படுகிறது. அங்கு கிணற்றில் தண்ணீர் கிடையாது. பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய கிணறுகளிலும் தண்ணீர் இல்லாமல் அது வரண்ட பிரதேசமாய் இருக்கிறது. திருச்செங்கோட்டிற்கு காவேரியிலிருந்து தண்ணீர் கொடுத்தால், அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி நல்ல முறையில் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நீண்ட காலமாக சேலம் ஜில்லாவுக்கு அமைச்சர் வரும்போதெல்லாம் பல கிராமங்களில் உள்ள மக்கள் இம்மாதிரி குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [25th March 1961]

அடுத்தபடியாக, 'நாஷணல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்' ரூரல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம்' இவைகளெல்லாம் காலாகாலத்தில் தயாரிக் கப்பட்டு சர்க்கார் அனுமதி வழங்கப்பட்டால்தான், 'பணம் லாபஸ்' ஆகாமல், திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். தகுந்த நேரத்தில் திட்டங்களுக்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். திட்டம் தயார் செய்த பிறகு வருஷக் கடைசியில் சர்க்கார் அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். அதனால் பல இடங்களில் வேலை தடங்கல் படுகிறது. அடுத்த ஆண்டில் செய்யக்கூடிய வேலைகளுக்கெல்லாம், இந்த ஆண்டில் நல்ல முறையில் திட்டம் தயாரித்து, மத்திய சர்க்கார் திட்டம் மூலம் நிமக்ருக் கிடைக்கக்கூடிய பணத்தை நல்ல முறையில் செலவழிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். காலாகாலத்தில் திட்டங்களை தயார் செய்து பூர்த்தி செய்தால்தான், மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தை நாம் நல்ல முறையில் செலவழிக்க முடியும். அதற்கு நல்ல முறையில் திட்டம் தயார் செய்து தயாராக வைத்துக் கொண்டிருக்கவேண்டும். காலநாமதம் ஆவதற்கு முக்கியமான காரணம் என்னவென்றால், தண்ணீரை பரிசோதனை செய்வதற்கு கிண்டிக்கு அனுப்ப வேண்டியிருக்கிறது, அது திரும்பி வருவதற்கு காலநாமதம் ஆகிறது. அதுதான் முக்கிய காரணம் என்று கருதுகிறேன். இம்மாதிரி தண்ணீரை பரி சோதனை செய்வதற்கு இன்னும் பல இடங்களில் பரிசோதனை நிலையங்கள் அமைத்துக் கொடுத்தால் இந்தக் கஷ்டம் நீங்கும் என்று நினைக்கிறேன். அதையும் தவிர மேட்டுரைப் பொறுத்த வரையில் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் அங்கு இருக்கக்கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினரை மெம்பராக சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை. குற்றலம் டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலும், வேறு டவுன்ஷிப் கமிட்டி களிலும் அங்கு இருக்கக்கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் மெம்பர்களாக இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும்கூட, அங்கு இருக்கக் கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினரை மேட்டூர் டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் மெம்பராக சேர்த்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதில் அங்கம் வகிக்கவேண்டுமென்ற ஆசைக்காகச் சொல்லவில்லை. மக்கள் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதற்கும், அங்குள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கும் அங்கு அங்கத்தினராக இருந்தால் தான் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. N. PALANISWAMI GOUNDER :

கனம் உதவி

சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கும் மான்யத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒரு ராஜ்யத்தினுடைய வளர்ச்சியை, மக்களுடைய வளர்ச்சியை, நாட்டினுடைய வளர்ச்சியை, பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பார்க்கிறபொழுது, நம் நாட்டுக்கு மேல் நாட்டிலிருந்து வருபவர்கள் பார்க்கவேண்டுமென்று சொன்னால், நகரசபைகளைத்தான் முக்கியமாக பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. சென்னை ராஜ்யத்தில் மக்கள் வளர்ச்சி அடைந்திருப்பதை பார்க்கவேண்டுமென்றால், சென்னை நகர

25th March 1961]

[Sri K. N. Palaniswami Gounder]

சபையையும் மற்ற நகர சபைகளையும் பார்க்கவேண்டும். ராஜ்யத்தில் நகரசபைகள் நிர்வாகம்தான் முக்கியமாக இருக்கிறது. அப்படியிருந்தம்கூட நகரசபைகள் நிர்வாகத்தை சென்னை அரசாங்கம் கடைநிலையில் வைத்திருப்பது குறித்து நான் வருத்தப்படுகிறேன். மற்ற நிர்வாகங்களைப் போல் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகம் அதிக கவனிப்பு இல்லாத முறையில் இருப்பது வருந்தத்தக்க விஷயமாகும்.

முக்கியமாக ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளான சேர்மன்களுக்கு போதிய அதிகாரங்கள் இல்லை. நகரசபைத் தலைவர்களுக்கும், கமிஷனர்களுக்கும் ஒருவருக்கொருவர் பரஸ்பரம் இருக்கும் அதிகாரங்களை மாற்றி அமைப்பதற்கு 1958-ல் ஒரு வெள்ளை அறிக்கை சமர்ப்பித்தார்கள். அந்தக் கமிட்டியில் நான் அங்கத்தினராக இருந்திருக்கிறேன். வெள்ளை அறிக்கையில் மூன்று விஷயங்கள் பற்றி சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஒன்று, சென்னை கார்ப்பொரேஷன் சட்டத்தை திருத்தி அமைப்பது; இரண்டாவது, நகரசபைகள் சட்டத்தை திருத்தி அமைப்பது; மூன்றாவது, புதியதாக கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் அதிகாரங்கள் கொடுப்பது. இந்த மூன்று விஷயங்களைப் பற்றி கமிட்டி யோசித்தது. முதலாவதாக, இப்பொழுது பஞ்சாயத்து சட்டம் இயற்றப்பட்டு, அது அமுல் நடத்தப்பட்டு, பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடாகி விட்டது. கார்ப்பொரேஷன் சட்டத்தை திருத்துவது பற்றி கூட ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டு பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. நகரசபைகள் சம்பந்தமாக 1945-ம் ஆண்டில் ஸ்ரீ வி. எஸ். ரத்னசபாபதி முதலியார் அவர்களின் தலைமையில் ஒரு கமிட்டி நிறுவப்பட்டது. அதுபற்றி 1958-ம் ஆண்டில் சர்க்கார் ஒரு வெள்ளை அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கை ஒரு கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டியின் சிபார்சுகள் இன்னும் அமுலாக்கப்படுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்று வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அந்தக் கமிட்டியின் தலைவராக இருந்த கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களையும், ஸ்தலஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களையும் இதைக் கவனிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்த ஆண்டிலாவது நகரசபை நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் கமிஷனர்களுக்கும், சேர்மன்களுக்கும் பரஸ்பரம் உள்ள அதிகாரத்தை மாற்றி, பொதுமக்களின் பிரதிநிதியாகிய சேர்மனுக்கு அதிக அதிகாரம் வழங்குவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரெவின்யூ இலாகாவில் ஒரு கலெக்டர் ஆபீஸில் எல்.டி.ஸி. ஆக இருப்பவர்கூட படிப்படியாக ப்ரமோஷன் செய்யப்பட்டு ஜில்லா கலெக்டராக ஆகிவிடுகிறார், சர்க்கார் காரிய தரிசியாக ஆகிவிடுகிறார். ஆனால், நகரசபைக் கமிஷனர்கள் கமிஷனர்களாகவே இருக்கிறார்கள். மூன்றாவது கிரேடு கமிஷனராக ஆரம்பித்து, கடைசிவரையில் முதல் கிரேடு கமிஷனராக இருந்து கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் வாழ்க்கை பூராவும் கமிஷனராகவே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேறு உத்தியோக

[Sri K. N. Palaniswami Gounder] [25th March 1961]

உயர்வு, சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இன்றைய தினம் ராஜ்யத்திலுள்ள கமிஷனர்கள் சிலர் வேலையிலே திறமை இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கிடைப்பதில்லை. கமிஷனர் என்பது தனிப்பட்ட சர்வீஸாக இருக்கக்கூடாது. எல்லா இலாகாவிலுள்ள சர்வீஸோடு அதுவும் இணைக்கப்பட்டு, மொத்தமாக அவர்களும் 'ப்ரொவின்ஷியல் சர்வீஸோடு' சேர்க்கப்பட வேண்டும். அவர்களையும் 'ப்ரொவின்ஷியல் சர்வீஸோடு' சேர்த்து அமைக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும். கமிஷனர், கமிஷனராகவே இருக்கக்கூடிய நிலை மாறி, மற்ற இலாகாவிலுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களைப்போல் அவர்களும் பாடுபாடு இல்லாமல் சர்க்கார் இலாகா காரியதரிசியாகவோ அல்லது கலெக்டராகவோ உத்தியோக உயர்வு பெறுவதற்கு வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கார்ப்பரேஷன் கமிஷனராக ஐ.ஸி.எஸ். அதிகாரியையோ அல்லது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியையோ நியமிக்கிறார்கள். அது வருத்தப்பட வேண்டிய விஷயம். அவ்வாறு இல்லாமல் ஸீனியர் கமிஷனராக இருக்கிறவர்களுக்கு அந்த உத்தியோகம் வழங்கப்படவேண்டும். 'இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் முனிசிபல் கவுன்சில்ஸ் அண்டு லோகல் போர்ட்ஸ்' ஸ்தல ஸ்தாபன கமிஷனர்களை கண்காணிப்பு செய்கிறார்கள். கமிஷனர்கள் நகரசபை நிர்வாகத்தை நன்கு அறிந்தவர்கள். ஸ்தல ஸ்தாபன இன்ஸ்பெக்டராக ஸீனியர் கமிஷனரை நியமிக்கலாம். ரெவின்யூ இலாகாவிலிருந்து நியமனம் செய்வது என்ற முறையில் இல்லாமல், ஸீனியர் கமிஷனரை நியமிக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும்.

ஹெல்த் ஆபீசர்களே கிடைப்பது இல்லை. நகரசபை ஹெல்த் ஆபீசர்கள், சர்க்கார் ஹெல்த் ஆபீசர்கள் என்று தனித்தனியாக இருக்கிறது. சர்க்கார் 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸோடு' சேராமல், அவர்களை தனிப்பட்ட முனிசிபல் ஹெல்த் ஆபீசர் சர்வீஸில் வைத்திருக்கிறார்கள். 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸில்' இருப்பவர்கள் முனிசிபல் சர்வீசுக்கு வருவதில்லை. எல்லா ஹெல்த் ஆபீசர்களையும் ஒன்றாக 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸில்' சேர்த்து, மற்ற ஹெல்த் ஆபீசர்களும் நகரசபைக்கு போவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அதேபோல்தான் முனிசிபல் என்ஜினியர்களும். இவர்களை 'ப்ரொவின்ஷியல் ஸர்வீஸோடு' சேர்த்து, இவர்களுக்கும் மற்றவர்களைப்போல் உத்தியோக உயர்வும், சம்பள உயர்வும் கொடுக்க சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும். நகரசபைகளுக்கு ஹெல்த் ஆபீஸரே தேவையில்லை, அவசியமில்லை. 'ஸாஸிடரி இன்ஸ்பெக்டரே' அதை நிர்வாகம் செய்துகொள்ளலாம். லட்சம் ஜனத் தொகை உள்ள நகரசபைகளுக்கு மட்டும் தனியாக ஹெல்த் ஆபீஸர் நியமிக்கப்பட்டால் போதும். மற்றபடி மூன்று நகரசபைகளுக்கு ஒரு ஹெல்த் ஆபீஸர் நியமிக்கலாம்.

அடுத்தபடியாக, தண்ணீர் திட்டம் 1958-ல் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு 17 நகரசபைகளில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. நமது அரசாங்கம், இன்னும் இருக்கும் 60 நகரசபைகளிலும் தண்ணீர் திட்டத்தை எடுத்து நிறைவேற்ற இருக்கிறது. அதுபற்றி அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். திருப்பூர், கோவை ஆகிய

25th March 1961] [Sri K. N. Palaniswami Gounder]

இடங்களிலும், தண்ணீர் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றி பாராட்டுகிறேன். அதுபோல சாக்கடைத் திட்டத்தையும் ஏற்று எல்லா நகரசபைகளிலும் நிறைவேற்றி வைப்பதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டும். வைத்திய வசதிகள் செய்து கொடுப்பதில் நகரசபைகள் சர்க்காரால் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல நகரசபைகள் வைத்திய வசதியில் பின்தங்கியிருக்கிறது. நகரசபைகளுக்கு வேண்டிய சுகாதார வைத்திய வசதிகளை செய்துகொடுக்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். திருப்பூரைப் பொறுத்தவரை, அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிக்குப் பக்கத்திலேயே சுகாதார நிலையங்கள் நிறுவ முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சபாநாயகர் அவர்களின் பர்மிஷனோடு ஒரு வார்த்தை மட்டும் சொல்லி விடுகிறேன். நகரங்களில் காலி இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே வீடுகள் கட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். கேரளா ராஜ்யத்திலே போலச் செய்யவேண்டும். வீடு கட்டுவதில், லட்ச ரூபாய்வரை கமிஷனருக்கும், சாதாரண குடிசைகளானால் கீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் அதிகாரம் அளித்து நல்ல முறைபிலே செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதிக நேரம் இல்லாததால், இந்த மானியத்தை முழுமனதோடு ஆதரித்து மறுபடியும், பேச ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுப்பார் என்ற நம்பிக்கையோடு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

* SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மானியத்தை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். திருச்சி டவுனில் 1955-ம் வருஷத்தில், முதல் அமைச்சர் திருச்சிக்கு வந்தபோது, முனிசிபல் ஆபீஸ் கட்டிடத்திற்காக அஸ்திவாரக் கல் நாட்டினார்கள். ஆறு வருஷகாலமாக அந்த ஆபீஸ் கட்டிடம் இன்னும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. என்ன காரணம் என்றால், அந்தப் பேப்பரை மதராஸுக்கு சீப் என்ஜினியருக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று அங்கே சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் அது திரும்பி வரவில்லை. காலதாமதம் இருக்கிறது. அந்த அஸ்திவாரக் கல்லை எடுத்து விட்டாலும் பரவாயில்லை. இம்மாதிரி அஸ்திவாரக் கல் போட்ட பிறகும் கட்டிடம் கட்டாமல் தாமதம் செய்வதால் பொது ஜனங்கள் வருத்தப்படுகிறார்கள். மேலும் வியாபாரிகள் வேறு அங்கே கடைகள் வைக்க இடம் வேண்டுமென்று கேட்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையினால், ஆபீஸுக்கு அந்த இடம் சரியில்லை, மாற்றியமைக்க வேறு இடம் செலக்ஷன் பண்ணி வைத்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அப்படியிருந்தால் அந்த இடத்தில் போட்ட பௌண்டேஷன் கல்லையாவது எடுத்துக் கொண்டுபோய், செலக்ட் பண்ணியிருக்கும் இடத்தில் நட்டுவிட்டால் நலமாக இருக்கும். ஆறு வருஷமாக பௌண்டேஷன் கல்லையும் நட்டு வைத்துவிட்டு, கட்டிடம் இன்னும் கட்டவில்லையென்றால் அது அவ்வளவு நன்றாக இல்லை. அதுவும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கல்நாட்டிவிட்டு இப்படியிருந்தால் அது கேவலமாக இருக்கிறது. அதை அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். அதற்கு சீக்கிர

[Sri G. Annamalai Muthuraja]

[25th March 1961]

மாக கட்டிடம் கட்டாவிட்டாலும், வேறு இடம் செலக்ட் பண்ணி யிருந்தால், அந்த இடத்திலாவது சீக்கிரமாக வேலை துவங்க வேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது அந்த முனிசிபல் ஆபீஸ் ஆஸ்பத்திரிக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. அந்த முனிசிபல் ஆஸ்பத்திரிக்கு இவர்கள் வாடகை செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரிக்கு அதிக இடம் வேண்டுமென்று அவர்களும் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முனிசிபாலிட்டியும் சிலவற்றைப்போல் பணம் இல்லாத ஸ்தாபனம் இல்லை. அதற்கு 45 லட்ச ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. அது ஒரு ஃபர்ஸ்ட் க்ரேட் முனிசிபாலிட்டி. அப்படி, வேண்டிய வருமானம் வந்தாலும், அவர்கள் மாதம் 1,500 ரூபாய் வாடகை கொடுக்கும் நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். 45 லட்ச ரூபாய் வருமானம் வந்தும், கவர்ன்மெண்டிலிருந்து கடன் வாங்கும் நிலையிலும் இல்லை. அப்படியிருந்தும் அவர்கள் அனாவசியமாக மாதம் 1,500 ரூபாய் வாடகை கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே சீக்கிரமாக அந்த முனிசிபாலிட்டிக்கு ஒரு கட்டிடத்தைச் சீக்கிரமாக கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முனிசிபாலிட்டியானது இவ்வளவு பெரியதாக இருந்தாலும் அங்கே ஒரு செமன்ட் ரோடு கிடையாது. சாதாரணமான சின்ன முனிசிபாலிட்டியான ஸ்ரீரங்கத்தில்கூட செமன்ட் ரோடு போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இவ்வளவு பெரிய முனிசிபாலிட்டி, திருச்சி ஜங்ஷனிலிருந்து காவேரிப் பாலம் வரை நாலு மைல் அளவுக்கு இருக்கிறது. பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களும், ப்ரெஸிடெண்ட் ராஜேந்திர ப்ரஸாத்தும் வருகிறார்கள். அவர்கள் வந்தாலும் போனாலும் அந்த ரோடுகள் அப்படியேதான் இருக்கின்றன. எந்த விதமான மாறுதலும் கிடையாது. ஆகவே ஜங்ஷனிலிருந்து காவேரிப்பாலம் வரை செமன்ட் ரோடு போடவேண்டும் என்பதை அமைச்சருக்கு ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன்.

அங்கே உள்ள முக்கியமான நதி காவேரி ஆறு. அதிலிருந்து தான் டவுனுக்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும், திருச்சியிலுள்ள சாக்கடைத் தண்ணீரெல்லாம், அந்த ஆற்றில் தான் கொண்டுபோய் விடுகிறார்கள். காவேரி ஒரு முக்கியமான புண்ணிய நதி. அங்கு வரும் யாத்திரிகர்கள் அந்த ஆற்றில் ஸ்நானம் செய்து விட்டுத்தான், திருவானைக்கோவில், ஸ்ரீரங்கம் முதலிய கோவில்களுக்குப் போகிறார்கள். அப்படியிருக்க இந்த சாக்கடைத் தண்ணீரை அந்த ஆற்றில் கொண்டு விடுவது ரொம்ப வருந்தத்தக்க விஷயம். அந்த ஆற்றில் இம்மாதிரி மோசமான தண்ணீரைக் கொண்டுவிடுவதால் வரும் பாவ புண்ணியம் யாரைச் சேரும் என்று நான் சொல்லத் தேவையில்லை. இதை அமைச்சரவர்கள் கவனிக்கவேண்டும்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. அர்த்தநாரீஸ்வர கௌண்டர் சொல்வது போல, மேட்டூர் பக்கத்தில் இருந்தும் தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்வது போல், இங்கே காவேரி, கொள்ளிடம் பக்கத்தில் இருந்தும், குடிதண்ணீர் சரிவர இல்லை. இப்பொழுது மதுரை

25th March 1961] [Sri G. Annamalai Muthuraja]

யிலிருந்து ஒரு என்ஜினியர் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கையால், இப்பொழுது 4 மணி நேரம் தண்ணீர் வருகிறது. அந்தத் தண்ணீரை 12 மணிவரையிலாவது விட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் அந்த என்ஜினியரையாவது அங்கிருந்து டிரான்ஸ்பர் ஆகாமல் பார்த்துக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும். ஆகையால் அதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

* SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை உதவி நிதி கோரிக்கைகளை ஒட்டி கொண்டுவந்திருக்கும் மான்யத்தின் பேரில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு பெற்றதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த உள்ளாட்சித் துறை ஓர் அமைச்சர் பேரில் நிர்வகிக்கப்பட்டாலும், தனியாக அவரே முழுப் பொறுப்பும் உடையவராக இல்லாமல், பல்வேறு அமைச்சர்களோடு இணைந்தே பொறுப்பு வகிக்க நேருவது உண்மையாகவே வருந்தத் தக்கது. அமைச்சர் அவர்கள் மானியத்தை முன் மொழிகிறபோது, “இதில் எனது சகாக்கள் கனம் ரெவின்யூ அமைச்சரவர்களும், கனம் தொழிலமைச்சர் அவர்களும் சம்மந்தப்பட்டுள்ள சில திட்டங்களுக்காக வேண்டியுள்ள செலவினங்களும் அடங்கும்” என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். மற்ற அமைச்சர்கள் பொறுப்போடுதான் இதை நிர்வகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்தத் துறையில் ரூபாய் இரண்டு கோடியே நாற்பது லட்சம் அனுமதிக்கப்பட்ட போதிலும் இதன் செலவினங்களுக்கு உள்ளாட்சி அமைச்சரே முழுப் பொறுப்பும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. குடிநீர் திட்டத்திற்கு உதவி வழங்கவேண்டுமானால், ரெவின்யூ அமைச்சர் ஆதரவு பெற வேண்டிய அளவுக்கும், ரூரல் டெவலப்மெண்ட், சமுதாயநலத் திட்டம் போன்ற வேறு துறை வேலைகளுக்கு முதல் அமைச்சர் அனுமதி தேவைப்படும் அளவுக்கும் உள்ள முறைதான் இருக்கிறது. உள்ளாட்சி முறையின் சிறப்பைத் தெரிவிக்கிறவர்கள், அதில்தான் சுயராஜ்யம் இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள்; குடி-ஆட்சி, மக்களாட்சி பெருக வேண்டுமானால், முழுப் பொறுப்பும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய தனி இலாகாவாக உள்ளாட்சித் துறையை அமைக்க வேண்டும். அமைச்சர்களில் ஒருவரே பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளும் முறையிலே வழிவகை செய்வதில் கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

சேரி ஒழிப்புத் திட்டமானது—சேரி ஒழிப்புத் திட்டம் என்பதே கருத்தளவில் சேரி சீரமைப்புத் திட்டமாக மாறவேண்டும் என்று முன்பே கூறியிருக்கிறேன். சேரி சீரமைப்புத் திட்டம் தேவைப்படும் இடங்களில், அது தனியாக அன்றி, அது புதிய வீடுகள் கட்டும் திட்டத்தோடு இணைக்கப்படலாம். சேரி சீரமைப்புக்கு வேண்டுமானாலும் ஒரு தனி இலாகாவை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். புதிய வீடு கட்டும் போர்டு அமைப்பை ஏற்படுத்த இருப்பவர்கள், அடுத்த ஆண்டில் அதை ஏற்படுத்துவார்கள் என்றால், அதற்காக தனியாகத் தொகை கேட்கும்போது, மாநிலம் முழுதுக்கும் வீடு கட்டும் திட்டத்திற்கு ஒரு தனி மானியமாக ஒதுக்குமாறு கேட்கவேண்டும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

10-40
a.m.

[Sri K. Anbazhagan]

[25th March 1961]

இதற்கு முன்னாலே நிறைவேற்றப்பட்ட சேரி சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களே சென்னைமா நகராட்சி மன்றத்தின்மீது குறைகளைத் தெரிவித்து கண்டித்தார்கள். “இவ்வளவு வீடுகள் கட்டுவதற்கு அனுமதித்தோம், ஆனால் இவ்வளவு வீடுகள்தான் கட்டியிருக்கிறார்கள்” என்று குறை பட்டுக்கொண்டார்கள். அவர்களுக்குக் குறிப்பாகத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். வீடு கட்டுகிற திட்டத்தின்கீழ் இந்த அரசாங்கம் ஒதுக்கிய தொகையில் குறைவாகத்தான் செலவழித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும் அந்தத் திட்டம் 1958-ம் ஆண்டில்தான் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் ஓர் ஆண்டு கழித்துத்தான் ஆரம்ப மாயிற்று. திட்டம் ஆரம்பித்த முதலில் ஒன்றரை ஆண்டுகள் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் சென்னை நகராண்மைக் கழக நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருந்தார்கள். இந்தச் சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக அரசாங்கத்தினிடம் இருந்து பெறப்பட்ட தொகை பற்றிய ஒரு குறிப்பு இங்கே தரப்பட்டிருக்கிறது. 1956-57-ம் வருஷத்தில் அரசாங்கத்திடமிருந்து பெறப்பட்டது ஒரு லட்சம் தான். 1957-58-ல் 12 லட்சம்தான். 1958-59-ல் தான் 28 லட்சம் பெறப்பட்டிருக்கிறது. 1959-60-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்டிருப்பது 30 லட்சம். 1960-61-ம் ஆண்டிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது இன்னும் அதிகம். ஆக, இதிலே கடைசி இரண்டு ஆண்டுகளாகத்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சென்னைமா நகராட்சி மன்றத்தின் நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இவர்கள் பதவிக்கு வந்த பிற்பாடு தங்கள் கடமையைச் செவ்வையாக நிறைவேற்றி வருகிறார்கள் என்பதற்கு இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் ஓரளவுக்குத் தெரிவாக எடுத்துக்காட்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கட்சியைத் தாக்கவேண்டும் என்பதற்காக இப்படி பொறுப்பற்ற முறையில் பேசுவதில் அர்த்தமில்லை. இந்தக் குறைக்கு இடமும் இல்லையென்று தாழ்மையோடு வலியுறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இனிமேல் புதிய வீடு கட்டும் திட்டங்களை மேற்கொள்வதற்கு தனியாக ஒரு போர்டு—ஒரு குழு—நியமிக்கப்பட்டிருப்பதால் அது தன் கடமைகளைச் சரிவர நிறைவேற்றும் என்றும் எதிர்பார்க்கிறேன்.

அதேபோல கட்டப்பட்ட குடிசைகள்—வீடுகள்பற்றிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளிவிவரங்களைப் பார்த்தாலும்கூட இதே கால அளவில் இந்த ஒரே வேலையை மேற்கொண்டுள்ள சிட்டி இம்ப்ரூவ்மென்ட் டிபார்ட்மென்ட் அளவுக்கு கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்களோ ஏறத்தாழ அந்த அளவுக்கு இவர்களும் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். வீடுகளும் கட்டியிருக்கிறார்கள், மனைகளும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எனவே எந்தவகையிலும் நகராண்மைக் கழகத்தின்மீது தனிப்பட்ட குற்றங்கள் சாட்டுவதற்குக் காரணம் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்து சென்னை நகரசபைக்கு ரோடுகள் சீரமைப்புக்கு பல ஆண்டு காலமாகக் கேட்கப்பட்டு வந்த உதவித் தொகையும், மானியத் தொகையும் தரப்படாமல் இருந்து வந்தது. பொதுமக்கள் கூக்குரல் இட்டதன் காரணமாக 1959-60-ம் ஆண்டில் பத்து

25th March 1961] [Sri K. Anbazhagan]

லட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகை அளிக்கப்பட்டது. 1960-61-ல் பதினைந்து லட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகை தரப்படுகிறது. 1961-62-க்கு இருபத்தொன்பது லட்சம் ரூபாய் உதவித் தொகை தருவதற்கு இசைந்து இருக்கிறார்கள். மானியமாகத் தரப்படும் இந்தத் தொகைக்கு ஈடான தொகை கடனாகவும் தரப்படுகிறது. ஆனாலும் மாநகராட்சி மன்றம் விரும்புகிற கடமைகளை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு, ஆற்றவேண்டிய பொறுப்புகளை ஆற்றுவதற்கு சென்னை நகராண்மைக் கழகத்தின் பல்வேறு கடமைகளுக்கு இந்த உதவித் தொகைகள் அளிக்கப்படவில்லை. இப்போதும் 1961-62-ல் நகராண்மைக் கழகத்திற்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிற 29 லட்சம் கடன் தொகையும், 29 லட்சம் மானியத் தொகையும் குறிப்பிட்ட இரண்டு சாலைகளின் பராமரிப்புக்காக—அதாவது மவுண்டு ரோடு, பூவிருந்த மல்லி நெடுஞ்சாலை ஆகிய இரண்டு சாலைகளின் பராமரிப்புக் காகவும், மற்ற பஸ் போக்குவரத்து சாலைகளுக்கும் என்று ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மற்ற பஸ் போக்குவரத்து சாலைகள் எல்லா வற்றுக்குமாகச் சேர்த்து 25 லட்சம் ரூபாய் மட்டுமே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சாலைகள் எல்லாம் சென்னை சர்க்காருடைய பஸ் போக்குவரத்தினால் பெரும் அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் பலமுறை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். என்றாலும் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை 25 லட்சம்தான். உண்மையிலேயே இந்த ரோடுகள் எல்லாம் செம்மையாகப் பராமரிக்கப்பட்டு பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்றால் 25 லட்சம் ரூபாய் கடனாகவும், 25 லட்சம் ரூபாய் மானியமாகவும் ஒதுக்கித் தரவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இனி அடுத்து கூற விரும்புவது திருவொற்றியூர் நெடுஞ்சாலை, மேம்பாலம், சென்னை ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அருகில் கட்டளிருக்கும் மேம்பாலம்—அல்லது கீழ்ப்பாலம் இவைகளுக்கு 2½ லட்சம் ரூபாய் தொகை ஒதுக்கியிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு மேம்பாலங்களையும் எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு துரிதமாக நிறைவேற்றிக் கொடுக்கிறோமோ அவ்வளவுக்கு அவ்வளவுதான் சென்னை நகர் போக்குவரத்து துரிதமாக வளர்ச்சி அடைய முடியும். இன்றையதினம் இந்த இரண்டு மேம்பாலங்களும் இல்லாத காரணத்தினால் போக்குவரத்து பெரும் அளவுக்குத் தடைப்படுகிறது. இந்த இரண்டு பாலங்களும் மிக விரைவாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதோடு கோடம்பாக்கம் மேம்பாலத்திற்கும் உடனடியாக அடையாளத் தொகையாவது ஒதுக்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தின்கீழ் மற்ற ஆட்சி மன்றங்களுக்கும் தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதைப் பொது வகையில் வரவேற்கிறேன். நீர்வழங்கும் திட்டத்திற்கு இன்னும் அதிகப்படியான தொகை ஒதுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்வேன். குறிப்பாக சேலம் மாவட்டத்தில் ராசிபுரத்திற்கும்,

[Sri K. Anbazhagan] [25th March 1961]

தென்றாற்காடு மாவட்டத்தில் விழுப்புரம் நகரத்திற்கும் குடிதண்ணீர் வசதி செய்து தரப்படவேண்டுமென்று கடந்த எட்டாண்டு, பத்தாண்டு காலமாகக் கேட்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதுமான தொகை ஒதுக்கப்பட்டு அந்த வேலைகள் தொடங்கப்படவில்லை. அதேபோல் விருத்தாசலம் நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்தாக இயங்கி வருகிறது. பக்கத்தில் நெய்வேலி வேலை திட்டத்தால் விருத்தாசலத்திலும் மக்கள் எண்ணிக்கை நாளுக்கு நாள் பெருகி வருகிறது. அங்கே குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்குச் சரியானதொரு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக வேண்டும். அவர்கள் லட்சம் ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு எந்த மானியத் தொகையும் அளிக்கப்படவில்லை. ஆனால் ஒரு பகுதி கடன் தருவதற்குத்தான் இசைந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்திற்கு மானியம் வழங்கப்படாவிட்டாலும் டிரையினேஜ் ஸ்கீம், வடிகால் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலாவது அதை ஏற்று அதற்கு மானியம் வழங்கப்படவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் தெரிவிக்க விரும்புவது உள்ளாட்சி மன்ற பகுதி சாலைகள், மாவட்ட சாலைகள் இவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு ஹைவேஸ் இலாகாவின் பொறுப்பேற்று இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் உள்ளாட்சி மன்ற நிர்வாகங்களில் தலையிடவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிற காரணத்தினால் தனியாகவே ஒரு இலாகாவாக அதை அமைத்துக் கடைமைகளைச் சரிவர செய்வதற்கு வழி காணவேண்டும். அதற்கேற்ற நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*** SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR :** உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபைமுன் வந்திருக்கிற மானியத்தை ஆதரித்து சில விஷயங்களைப் பேச முன் வந்திருக்கிறேன். நம் முடைய ராஜ்யத்திலே ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகங்கள் நன்றாக நடைபெறுவதுடன் குடிதண்ணீர் வசதி, கல்வி வசதி, ரோடு வசதி இவைகள் எல்லாம், நம்முடைய நிதி நிலைமைக்கு ஏற்ப அபிவிருத்தி அடைந்துகொண்டு வருவதை, சீராகச் சிறப்பும் பெற்று வருவதைக் கண்டு நான் மகிழ்ச்சியும், பெருமையும் அடைகிறேன். இன்னும் சிற்சில விஷயங்களை, உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டிய விஷயங்களை ரூபகப்படுத்திச் சொல்ல நினைக்கிறேன்.

நம்முடைய ராஜ்யத்திலே ஆங்காங்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டு, இந்த யூனியன்கள் வசத்திலே ஜில்லா போர்டு ரோடுகள் எல்லாம் ஒப்படைக்கப்பட்டு வருகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருப்பதால் அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு இந்த ரோடு பராமரிப்புக்காகப் பிரித்துக்கொடுக்க 90 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வாலேற்கிறேன். ஆனால் அநேகமாக இந்தத் தொகை போதாது என்று கருதுகிறேன். மற்ற எல்லா இடங்களிலும் ரோடுகள் தேவைப்படுகிற காரணத்தினால் யூனியன்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தத் தொகை மிகச் சொற்ப

25th March 1961] [Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar]

மானதாக இருக்கும். இத்தொகையை இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு எந்த எந்த ஜில்லா மிகவும் பிற்பட்டதாக இருக்கிறதோ அவற்றையெல்லாம் நன்கு பரிசீலனை செய்து ரோடுபோடும் முழுப்பொறுப்பையும் சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சேலம் முனிசிபாலிட்டி ரோடுகள் எல்லாம் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. சேர்மென் அவர்களால் நிவர்த்திபண்ண முடியாத குறையாக இது இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் போதுமான பணம் இல்லை. சர்க்கார் பஸ்கள் போக்குவரத்து காரணமாகத்தான் இந்த ரோடுகள் எல்லாம் மோசமடைந்திருக்கின்றன. அரசாங்கம் தனியாக இதற்கென்று பணம் கொடுத்தால்தான் இந்த ரோடுகளைப் பராமரிக்க முடியும், இல்லாவிட்டால் எங்கள் வருவாயைக்கொண்டு ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், கடனாகவாவது இந்த ரோடுகளைப் பராமரிப்பதற்கு உடனடியாக அவர்களுக்குப் பண உதவி செய்யவேண்டும்.

சேலம் ஜில்லா குடிதண்ணீர் வசதி விஷயத்தில் மிகவும் பின்தங்கிய ஜில்லா என்பது எல்லா அமைச்சர்களுக்கும் தெரியும், இங்குள்ள நண்பர்கள் பலருக்கும் அது தெரியும். தீர்ப்பாசன வசதியற்ற ஜில்லா, சேலம் ஜில்லா. நாங்கள் நான்கு வருடங்களாக குடிதண்ணீருக்கு பட்டுக் கஷ்டம் சொல்லி முடியாது. நகரத்தில் மட்டுமல்ல, கிராமங்களில்கூட. என் தொகுதியில் பல கிராமங்களில் இப்பொழுதே ஒரு குடம் தண்ணீர் ஒரு அணு என்று வாங்கி குடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அகில இந்திய குடிதண்ணீர் திட்டத்தின்கீழ் அங்குள்ள கிராமங்களுக்கு, எல்லா இடங்களிலும் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கக்கூடிய முறையில் ட்ரில் பவரைக்கொண்டு கிணறுகளை ஆழப்படுத்தி குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்து கொடுத்து, ஆபத்தான நிலை அங்கு ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும். ராசிபுரம், திருச்சங்கோடு இவைகளில் ராசிபுரம் மிகவும் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை அங்கு அமுல் நடத்த அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. சேலத்துக்கு மேட்டூரிலிருந்து ஒரு அடிஷனல் டைப்ஸ் கொண்டு வந்து போட்டபின் ராசிபுரத்திற்கு பணமரத்துப்படி தண்ணீரைக் கொடுக்க முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இடையில் ஏதாவது ஒரு கிணறு வெட்டி நகரவாசிகளுக்கு குடிதண்ணீர் சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின், சந்தைகளில் பல யிடங்களிலும் தண்ணீர் வசதியில்லை. குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை. ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் சந்தைக்கு வரும்போது, அதுவும் வெய்யிலில் வரும்போது அவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் தண்ணீர் எந்த இடத்திலும் யாரும் கொடுக்க முடியாது. ஆகவே, சந்தைகளில் குடிதண்ணீர் வசதி (பெல்) ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டிய வசதி செய்யவேண்டும். அடுத்தபடியாக, ஆடு, மாடு,

11-00
a.m.

[Sri M. R. Kandaswamy Mudaliyar] [25th March 1961]

அடிக்கும் தொட்டிகளுக்கு கட்டிடம் இல்லை. திறந்த வெளிகளில் தான் ஆபாசமான முறையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஆடு மாடுகள் அடிக்க தொட்டிகள் கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின் மெயின் ரோடுகளோடு கிராம ரோடுகளை இணைக்க திட்டமிருக்கிறது. கிராம ரோடுகளை சீர்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டும். அவைகளை மெயின் ரோடுகளோடு இணைக்க திட்டமிருக்கிறது. அதைச் சீக்கிரம் செய்து தர வேண்டும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் சாக்கடை வசதி செய்து கொடுத்து, சாக்கடைகள் கட்டி கிராமங்களை சுகாதாரமான முறையில் வைத்துக்கொள்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member Srimathi Anandanayaki may now speak. I allot three minutes for the hon. Member.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: For an hon. Member to express his/her views, at least five minutes are required. If it is less than five minutes, I am prepared to forego my chance.

DEPUTY SPEAKER: All right. The hon. Member may take five minutes.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: இந்த மான்யக் கோரிக்கையில் அம்மையார் அவர்கள் நகரசபைக்கும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் என்னென்ன துறைகளில் எப்படி எப்படி தொகை கொடுக்கப்போகிறார்கள் என்பதுபற்றி விரிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். முதல் பக்கத்தில் பார்க்கும்போது பல அமைச்சர்களின் அதிகாரத்தில் இருக்கிற பலவற்றையும் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்பொழுதும் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டிருந்தால் டிலை ஏற்படத்தான் செய்யும். ஆகவே, ஸ்தல அபிவிருத்திக்கு தேவையானவற்றையெல்லாம் ஒரே அமைச்சரின் தலைமையில் வைத்து நடத்துவதுதான் வேலைகள் நன்கு துரிதமாக நடப்பதற்கு உதவியாகயிருக்கும். அதில்லாமல் வாட்டர் சப்ளை, ஹைவேஸ், ரோடஸ், டிரெயினேஜ், என்று பிரித்து வைத்திருந்தால் காலதாமதமின்றி வேலைகள் நடைபெறுவது கஷ்டம். டிப்பார்ட்மெண்ட்களுக்கு இடையில்தான் பைல்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்க டயம் இருக்கும். ஆகவே, இந்த முறையில் சுருங்கச் செய்து ஓரளவு தொந்தரவுகள் இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். நகராட்சி மன்றத்திற்கு இந்த ஆண்டு நாம் அதிகப்படி தொகை கொடுக்கிறோம். காங்கிரஸ் கட்சி நகராட்சி நடத்திய போது இவ்வளவு மான்யத் தொகையை இந்த அரசாங்கம் கொடுத்ததில்லை. இன்று நகராட்சியை நகராட்சியாக நடத்துகிற கட்சியின் கையில் எக்கச்சக்கமாக பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை நாம் கொடுத்து அங்கு வேலைகள் சரிவர நடக்கிறதா என்று பார்த்தால் உண்மையில் அது வேதனையைத்தான் அளிக்கிறது. முப்பது லட்சம் கொடுத்தும் இன்னும் ரோடுகள் சரிவர செப்பனிடப்படவில்லை. இன்னும் கூடுதலாக கொடுக்கப் போகிறோம். ஆகவே, கொடுக்கப்படும் தொகைக்கு வேலைகள் நன்கு சரியாக

25th March 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

நடக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு என்று ஒரு தனி கமிட்டி அமைப்பது மிகமிக அவசியம். நகராட்சி கையில் ஒப்படைக்கிற இந்தப் பணம் Works Committee, Taxation and Finance Committee இவைகள் கொடுக்கப்பட்ட தொகையை சரிவர செலவு செய்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு தொகை ஒதுக்கலாம், ஆனால் ஒதுக்கப்படும் தொகை ஒழுங்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்பதை கண்காணிப்பது அவசியம். இவ்வளவு பெரும் தொகைகள் கொடுக்கும்போது அவைகள் சரிவர செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று பார்க்க ஒரு கமிட்டி, அரசாங்கப் பிரதிநிதி, டிராபிக் டிப்பார்ட்மென்டின் ஒரு பிரதிநிதி, கார்ப்பரேஷனிலிருந்து சில பிரதிநிதிகள் இவர்களைக் கொண்ட ஒரு கமிட்டியமைத்து இந்தத் தொகைகளை சரிவர செலவு செய்கிறார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். தற்போது சில ரோடுகளில் வேலை நடந்திருக்கிறதென்றால் ராணி அவர்கள் வரா விட்டால் இந்த வேலைகள்கூட நடந்திருக்காது. நல்ல வேலை, ராணி வந்தார்கள். ரோடுகளை நன்கு பராமரிக்க எப்பொழுது ராணியார் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. ஆகவே, கொடுக்கப்படும் பணம் ஒழுங்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்று கண்காணிக்க வேண்டியது அவசியம். பின், வடிகால்பற்றி ஒரு வார்த்தை. நகரத்தில் உள்ளவைகளுக்கு, அவைகளின் உறிஞ்சும் சக்தி போய்விட்டது. பழையதை வைத்துக்கொண்டு நடத்தப் படுகிறது, மழை பெய்தால் ஆங்காங்கு குளங்கள், குட்டைகள் ஏற்பட்டு, நகர வீதிகள் குளம் குட்டைகளாகத்தான் காட்சியளிக்கின்றன. பம்பாய், கல்கத்தா போன்ற நகரங்களில் இதைவிட அதிகமாக மழை பெய்கிறதாம். அங்கு ஒரே நிமிஷத்தில் தண்ணீர், மழைத் தண்ணீர் எங்கே போகிறது என்று தெரியாமல் போய்விடுகிறது. அப்படியிருக்கிறது, அங்கு வடிகால் வசதி. ஆனால் இங்கு அப்படிப்பட்ட நிலையிருக்கிறதா, மழை பெய்தால் மழைத் தண்ணீரை உறிஞ்சி எடுக்கக்கூடிய அளவில் வடிகால்கள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்கவேண்டும். ஆக, நாம் கொடுக்கிற பணம் சரியாகச் செலவு செய்யப்பட வேண்டும், அதனால் மக்களுக்கு நன்மை ஏற்படவேண்டும். வட சென்னையில் தண்ணீர் சப்ளைக்காக சண்டைபோட்டு 36 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு செகன்ட் மெயின் போட்டும், பம்ப்ஸ் வாங்க மறந்துவிட்டார்கள் என்று பேசாமல் இருக்கிறார்கள். 1962-ல் வோட்டு கேட்கப் போனால் வட சென்னைக்கு (பெல்) ஏன் தண்ணீர் வரவில்லையென்று கேட்பார்கள். அதற்கு நகராட்சியைக் காட்டுவதா அல்லது நம்மையே சொல்வதா? ஆக, பெரும் தொகைகளைக் கேட்கிறார்கள், நாம் கொடுக்கிறோம், பெரிய பொறுப்புக்களை அவர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற உணர்ச்சியில்லாமல், சரிவர வேலைகள் செய்யாமலிருந்தால் இந்த ஆட்சியை தொடர்ந்து நடத்திக்கொண்டு போவதற்கு தேவையையெல்லாம், நல்லவர்கள் வந்தால் நடத்தப்படும். ஆக, நாம் கொடுக்கக்கூடிய தொகைகளை அவர்கள் ஒழுங்காகப் பயன்படுத்துகிறார்களா என்று கண்காணிப்பது அவசியம் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[25th March 1961

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இந்த மான்யத்தின் பேரில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை நான் ஆதரிக்கிறேன். முக்கிய சில அம்சங்களை மட்டும் எடுத்துச் சொல்லிவிட்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். 182 லட்சம் ரூபாயில் ரோடுகளை புதுப்பிப்பதற்கும், புதிதாக ரோடுகள் போடுவதற்கும், இருக்கக்கூடியவற்றை பழுது பார்க்கவும் வேறு வசதிகள் செய்து கொடுக்கவும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும், பஞ்சாயத்து போர்ட்களுக்கும் தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அநேகவிடங்களில் சாலைகள் எல்லாம், முன்பு ஜில்லா போர்ட் காலத்தில் போடப்பட்டவை—அவைகள் அநேகமாக பாழடைந்துகொண்டு வருகிறது. அவைகள் நல்ல முறையில் வைக்கப்படவில்லை. இப்போது அவைகளை நாம் பஞ்சாயத்து ஆட்சியின்கீழ் கொடுக்கப் போகிறோம். அவைகளை சீர்திருத்த வேண்டியதற்குள்ள பொருள் உதவியை நாம் டயத்தில் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, இந்த ரோடு வேலைகள் எல்லாம் துரிதமாக நடக்கவில்லை. ஆகவே, அந்த வேலைகளை எவ்வளவு துரிதமாக செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாக செய்யவேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களிடம் ஒப்படைக்கும்தோது அவைகளை நன்கு அமைத்து கொடுக்கவேண்டும். ஒவ்வொரு ஜில்லா போர்டிலும் கலெக்டர் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றனர். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் கண்ட்ராக்டர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய பாக்கியிருக்கிறது. அவை, கொடுக்கப்படவில்லை. உதாரணமாக வேள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பிரதேசங்களுக்கு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும் சர்க்கார் அதை கொடுக்கவில்லை. தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு 6 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது கண்டு அதை வரவேற்கிறேன். செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 2 லட்சம் வரையில் flood damages, வேள்ளத்தால் சேதம் அடைந்ததற்கு மெயின்டெனன்ஸ் கிரூன்ட்டிலிருந்து எடுத்து பழுது பார்த்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, பஞ்சாயத்து ஆட்சி வருவதற்கு முன் ஜில்லா போர்ட்களுக்கு கொடுக்கவேண்டிய தொகைகளை எவ்வளவு துரிதமாகக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாகக் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வரவேண்டும்.

கிராமங்களில் எல்லாம் நன்றாக ரோடுகளைப் போட்டாக வேண்டும். இப்போதுள்ள முறைப்படி இதில் பஞ்சாயத்து களுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அவைகளை எல்லாம் துரிதமாக நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். சில இடங்களில் போடப்பட்ட ரோடுகள் எல்லாம் பாழடைந்து இருக்கின்றன. இதற்கு எல்லாம் மான்யங்கள் அதிகமான அளவில் கொடுக்கவேண்டும். லோக்கல் டெவலப்மென்ட் வொர்க்ஸ்ஸின்கீழ் போடப்பட்ட ரோடுகள் எல்லாம் சீர்கேடாக இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் சீர்செய்ய வேண்டும், இல்லையென்றால் இதில் செலவு செய்த பணம் எல்லாம் வீணாகிவிடும். இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகையானது இதுவரையில் அமைக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்துகளுக்கு மட்டும் தான்

25th March 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

கொடுக்கப்படும் என்று தெரிகிறது. இப்படியானால், 1961-வது அக்டோபரில் ஆரம்பிக்கப்போகும் பஞ்சாயத்துகளுக்கு எல்லாம் வரப்போகிற ஆண்டில்தான் கிரான்ட் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைப்பதற்கு முன்பாகவே பல இடங்களிலும் ரோடுகள் எல்லாம் சர்கேடாக இருக்கின்றன. ஆகவே, இந்தப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு எல்லாம் உடனடியாக வேண்டிய உதவி கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்னை கார்ப்பரேஷன் ரோடுகளைப் பொறுத்தவரையில் சில ரோடுகள் நன்றாக இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு இப்போது கொடுக்கப்படும் மான்யம் போதாது. மக்கள் அதிகரித்துக்கொண்டே போகிறார்கள், தெருவிதிகள் எல்லாம் சர்கேடாக இருக்கின்றன. மென்ன்ட் ரோட்டை மட்டும் சீராக வைத்திருந்தால் பிரயோசனமில்லை. மென்ன்ட் ரோட் முக்கியமான ரோடாக இருந்தபோதிலும், ஒவ்வொரு டிவிஷனிலும் போட வேண்டிய ரோடுகளை எல்லாம் துரிதமாக போடவேண்டும். அதற்கான நிதியும் கொடுத்து உதவவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சைதாப்பேட்டையில் மர்மலாங் பாலத்தை இப்போது நாஷனல் ஹைவேஸ்ஸில் இருப்பதை மத்திய சர்க்கார் ராஜ்ய சர்க்காருடன் துணை கொடுத்து விரிவுபடுத்தி கட்டப் போவதாக, அதற்காக கடிதப் போக்குவரத்து நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இதற்காக 50 லட்சம் ரூபாயில் எஸ்டிமேட் போட்டிருக்கிறார்கள். இதில் அமைச்சர் அவர்கள், துரிதமாக வேலை நடப்பதற்கு கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே போன்று ஃபைர்ட் லைன் பீச்சில் (first line beach) இருக்கும் ரோடு, திருவொற்றியூர் ரோடு இவைகளுக்கும் பணம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வாட்டர் சப்ளை ஷிப்யமாக, குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு மிகவும் காலதாமதம் ஆகிறது. முக்கியமாக ஒவ்வொரு கிராமங்களிலும், ஒவ்வொரு சேரிகளிலும், கிணறு வசதி இருக்கவேண்டும், குடிதண்ணீர் வசதி இருக்கவேண்டும். இவைகளுக்கான வேலைகள் எல்லாம் துரிதமாக நடப்பதில்லை. சில பிராந்தியங்களுக்கு மட்டும் சில வசதிகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கிணறுகளில் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாததின் காரணமாக பலவிதமான கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது. சில இடங்களில் தண்ணீரை மக்கள் பயன்படுத்த முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் கவனித்து குடிதண்ணீர் வசதி எல்லா இடங்களுக்கும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். அதோடு குடிதண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு ஒதுக்கப்படும் மான்யத் தொகைக்கு வட்டி போடப்படுகிறது. இந்த வட்டியை வஜா செய்து கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரவர சேரிகள் பெருகிக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. இந்த திட்டத்தின்கீழ் வேலை ஆமை வேகத்தில்தான் போய்க்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [25th March 1961]

கொண்டிருக்கிறது. சேரி ஒழிப்புத் திட்டங்களை எல்லாம் அமல் நடத்துவதற்கு காலதாமதமின்றி மும்முரமாக வேலை நடக்க வேண்டும், அதற்கான நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு புது சேரிகள் எல்லாம் வராமல் இருப்பதற்கு என்னென்ன திட்டங்கள் போட வேண்டுமோ அவைகளை எல்லாம் போட்டு, அவைகளை அமல் நடத்துவதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் உதவி

சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யக் கோரிக்கையின்மீது சொல்லவேண்டிய விஷயங்களை எல்லாம் அச்சடித்து கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது என்னென்ன வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்னென்ன வேலைகளை அரசாங்கம் ஆதரித்துக்கொண்டிருக்கின்றன, எந்தெந்த நகரசபைகள், எந்தெந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் என்னென்ன முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றி எல்லாம் விரிவாக இந்த அறிக்கையில் கூறப்பித்திருக்கிறேன். திரு. மருதாச்சலம் அவர்கள் பேசும்போது, கோவையில் சுகாதார தொழிலாளர்களுடைய எண்ணிக்கை உயரவேண்டும், இப்போது கோவையில் 1,000 தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்றும் கூறினார்கள். சுகாதாரத் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்தவரையில் அது இந்த இலாகாவின் பொறுப்பில் இல்லை. அது சுகாதார இலாகாவின் கீழ் இருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்களை அதிகமாக நியமிப்பதுபற்றியோ அல்லது அவர்களது சம்பளத்தை உயர்த்துவதுபற்றியோ நான் ஒன்றும் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். அதேசமயத்தில் இன்று அவர்களுக்கு எவ்வளவு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு நாம் செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களுக்கு இப்போது 200 வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்காவது கொடுக்க முடிந்தது என்றுதான் சந்தோஷமடைய வேண்டியிருக்கிறது. போதுமான அளவுக்கு நிதிநிலை இல்லாததின் காரணமாக பல வேலைகள் நிறைவேற்றுவதில் அனேக பிரச்சனைகள் எழுபின்றன. ஆகவே, அவர்கள் பின்தங்கிய நிலையில் இருந்தாலும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு எந்த வகையில் வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பல நகரசபைகளும் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் உதவிக்கொண்டிருக்கிறது. இப்போது பல நகரசபைகள் மூலமாக அவர்களுக்கு உடை அளிக்கப்படுகிறது. தீபாவளி சமயத்திலோ அல்லது அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கின்ற காலத்திலோ உடைகள் கொடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த வருடம் கிழத்தாசிப்பந்திகளுக்கு அவர்களுடைய சம்பளத்தில் ஐந்து ரூபாய் உயர்வு அளித்து, அவர்களுடைய பிரச்சனையும் ஓரளவுக்கு கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சிறுவாரி தண்ணீர் திட்டத்தைப்

25th March 1961] [Srimathi Lourdhammal Simon]

பற்றி சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டத்திற்காக இந்தப் பட்ஜெட்டில் 2 லட்சத்து 83 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு எஸ்டிமேட் போடப்பட்டு அதற்காக கடன் கொடுக்கவும் தொகை ஒதுக்கியு மிருக்கிறது. ஆனால் இதில் பல பிரச்சனைகள் எழுகின்றன. ஆகவே, இந்த அணைக்கட்டுத் திட்டத்தில் சாதகமான சூழ்நிலை ஏற்படு வதற்கு காலதாமதம் ஆகிறது. இப்போது 72¼ லட்சம் ரூபாய் செலவில் குடிதண்ணீர் திட்டம் போடப்பட்டு, இப்போது அதில் பாதிக்கு மேல் வேலையும் முடிந்திருக்கிறது.

ஸ்ரீமதி பொன்னம்மாள் அவர்கள் பேசும்போது, சாலைகள் அமைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதாகவும், வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டிய பிரச்சனைகளைப்பற்றியும் எடுத்துச் சொன் னார்கள். அவர்கள் இந்த இலாகா சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்க ளோடு, வேறு இலாகாக்களைப்பற்றிய பல பிரச்சனைகளையும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சேரிகளை அபிவிருத்தி செய்கின்ற விஷயத்தைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சேரி அபிவிருத்தி விஷயத்தில் பலவிதமான தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். இதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண் டிருக்கும் காலத்திலும் ஆங்காங்கு பல குடிசைகள் தோன்றி விடுகின்றன. இதை சமாளிப்பது பெரிய கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதில் பொதுமக்களும் அதிகமான அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு உதவி செய்யவேண்டும். பொதுமக்களும், அரசாங்கமும் ஒத்துழைத்தால்தான் இந்தத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடந்தேற முடியும். ஆகவே, இதற்கு பொதுமக்கள் அனைவரும் தங்கள் ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இச்சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சங்கரன் அவர்கள் பல விஷயங்களைப்பற்றி குறிப்பிட் டார்கள். ஏதோ அங்குள்ள பிரதிநிதிகள் இங்கு வந்து கத்துவ தில்லை என்று அந்த இடத்திலுள்ள மக்கள் நினைத்துக்கொள் வார்கள் என்று சொன்னார்கள். . . . (குறுக்கீடு) கத்துவது என்று நான் சொல்லவில்லை. திரு. சங்கரன் அவர்களே சொன் னார்கள், நமது பிரதிநிதிகள் இங்கு வந்து கத்துவதில்லை என்று அங்குள்ள மக்கள் நினைத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்வது, இங்கு கத்துவதால் எதுவும் நடக்கும் என்று தோன்றவில்லை. ஆனால் ஒரு விஷயத்தைமட்டும் என்னால் இங்கு சொல்ல முடியும். இங்கு சொல்லப்பட்ட பாலம் சம்பந்தப்பட்ட விஷயத்தை, அங்குள்ள பிரதிநிதிகள் யாரும் இந்த வருடம் என் றிடம் பேசினதே கிடையாது. நேற்றுத்தான் இதைப்பற்றி சட்ட சபையில் பேசினார்கள். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை என் பதை அரசாங்கம் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறது. இதில் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அவைகளை எடுத்துக்கொள்ள வரும் ஆண்டுகளில் என்னால் இயன்றவரை முயற்சி எடுத்துக்கொள் வேன் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்கள் பேசும்போது நகரங் களிலும் கிராமங்களிலும் தண்ணீர் கொடுக்கும் முறையில் அநேக வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன--நகரங்களுக்கு அதிக வசதி இருக்

[Srimathi Lourdhammal Simon] [25th March 1961]

கின்றன—என்று கூறினார்கள். இது ஒருவரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத கருத்து. சில மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களை நகர சபையாக மாற்றலாம் என்று தெரிவித்திருந்தாலும் பஞ்சாயத்துக்களாக இயங்கினால் அதிக சலுகை கிடைக்கலாம் என்று அவர்கள் பஞ்சாயத்தாகவே இருக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நகரசபையாக, ஆனால் பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வசதிகள் கிடைக்காது, குடிதண்ணீர் முதலியவற்றிற்கு பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக உதவி அளிக்கப்படுகிறது என்று நகர சபையாக ஆக வேண்டாமென்று சொல்லி தடங்கல் செய்கிறார்கள். அதேநேரத்தில் விசேஷமாக இப்போதுள்ள பஞ்சாயத்துச் சட்டப்படி கிராமங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து கிராம ஆக்க வேலைகளிலும், தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட வேலைகளிலும் நாம் வெற்றிகண்டிருக்கும் நிலையில் கிராமங்கள் கவனிக்கப்படவில்லை, கிராமங்களுக்கு குடி தண்ணீர் வசதி கொடுக்கப்படவில்லை என்று கூறுவது வருந்தத்தக்கது.

நகரங்களில் ஜன நெருக்கம் அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. பக்கத்தில் குளங்கள், ஆறுகள், ஏரிகள் இல்லை என்றால் தண்ணீர் கிடைப்பதற்கு சாத்தியமில்லை. இவ்வாறு இருக்கக்கூடிய நெருக்கடிகளை கவனித்து அநேக லட்சம் பேர்களுக்கு தண்ணீர் கொடுக்க நகர சபைக்கு அரசாங்கம் உதவி அளிக்கவேண்டுமென்று அளிப்பதனால் தான் இவ்வாறு நல்ல ஆக்க வேலைகளில் ஈடுபட்டு நகரங்களிலுள்ள மக்களுக்கு தண்ணீர் விரியோகம் நடைபெற்று வருகிறது.

மேட்டூரில் ரோடு, குடிதண்ணீர், சுகாதார வசதிகள் இல்லை என்றும் சட்டசபை அங்கத்தினர் அங்கு மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பில் அங்கத்தினராக இல்லை என்றும் கனம் அங்கத்தினர் திரு. அர்த்தநாரிஸ்வர கௌண்டர் அவர்கள் பேசினார்கள். வேறு டவுன்ஷிப்பு களில் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்களென்றால் இந்த டவுன்ஷிப் இப்போது ஏற்பட்டதல்ல அதற்குப் பின்னால் வந்த சபைகளில்தான் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் அங்கம் வகிக்கிறார்கள். இதையும் கவனித்து அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வோன் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் பழனிசாமி கவுண்டர் அவர்கள் வெள்ளை அறிக்கையைப்பற்றி பேசினார்கள். அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அடுத்தபடி சென்னை கார்ப்பரேஷன் வெள்ளை அறிக்கை பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் அதேபோல நகரசபை வெள்ளை அறிக்கையும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு துரிதமாக நிறைவேற்றப்படும். கமிஷனரின் உத்தியோக உயர்வைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அது வரவேற்கத் தக்கது. அவர்களுக்குத் தெரியும் இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னால் கமிஷனருக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சிலருக்கு வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு கிடைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

25th March 1961] [Srimathi Lourdhammal Simon]

எல்லா நகர சாலைகளையும் நகராண்மைக் கழகமே பரிபாலிக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று நகரசபை பற்றிப் பேசினார்கள். இதற்காக 15 லட்சம் ரூபாய் கடனாகவும், 15 லட்சம் ரூபாய் மான்யமாகவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்காருடைய கொள்கையாக இதைக் கொடுக்கவில்லை. இப்போது அநேக ரோடுகள் இருக்கிற நிலைமையைக் கருதி, இருக்கக்கூடிய மோசமான நிலைமையைக் கருதி அதற்கு வேண்டிய உதவி செய்யவேண்டுமென்று இந்த விசேஷ சலுகையை இப்போது அரசாங்கம் கொடுத்ததுக்கொண்டு வருகிறது. ஆக, இதை சலுகைகள் எப்போதுமே கொடுக்க வேண்டும் என்பது அல்ல, சாலைகளைப் பராமரிப்பதில் நகரசபை களுக்கு. அநேக அங்கத்தினர்கள் கூறினார்கள், மான்ய உதவி, கடன் உதவி இவைகளெல்லாம் கொடுக்கவேண்டுமென்று. நாளுக்கு நாள் கடன் பளு அதிகமாகிவிட்டால் நிலைமை என்ன ஆகும் என்று பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது. எல்லா காரியங்களுக்கும், அங்கே செய்யவேண்டிய அத்தனை வேலைகளுக்கும் அரசாங்க உதவி வேண்டுமென்று எதிர்பார்த்தால் பளு அதிகமாக ஆகும்—கடன் அதிகமாக ஆகும். அதை கவனித்துத்தான், எவ்வாறு திருப்பிக் கொடுக்க முடியும் என்று பார்த்து, எவ்வளவு தேவை என்று பார்த்து அதன்படி இப்போது கடன் உதவியையும் மான்ய உதவியையும் அரசாங்கம் அளித்து வருகிறது.

ஸ்தல ஸ்தாபன நிர்வாகத்தைப் பல பிரிவுகளாக நடத்துவதால் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் அன்பழகன் அவர்களும் அனந்தநாயகி அவர்களும் பேசினார்கள். சிரமங்கள் இருந்தாலும் பாதிக்கப்படும் அளவில் நிலைமை இல்லை, அவ்வளவு அதிக சிரமம் இல்லை என்று கூறவேண்டியிருக்கிறது. ஏதாவது இருந்தால் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக இருந்து நடத்துவதால் சௌகரியமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

வடிகால் திட்டங்கள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன என்ற கேள்வியும் கேட்கப்பட்டது. கும்பகோணம், ஊட்டி, தூத்துக்குடி, சிதம்பரம், திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, சென்னை கார்ப்பரேஷன், நாகப்பட்டினம், விருதுநகர், ஸ்ரீரங்கம், கோயம்புத்தூர், சாத்தூர் ஆகிய 12 இடங்களில் வடிகால் திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

ராசிபுரம் குடிதண்ணீர் திட்டத்தைப்பற்றியும் அதிகமாக எடுத்துப் பேசினார்கள். இப்போது அதையும் பரிசீலனை செய்து என்ன உதவி செய்யவேண்டுமென்று விசேஷமாக கவனித்து உதவிகளைச் செய்ய முயற்சி எடுத்துக்கொள்வோம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

கனம் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில வேலைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு அதற்குள்ள நிதி நிலையைப் பற்றிக் கூறினார்கள். அதற்கான விவரங்கள் இப்போது என்னிடத்தில் இல்லை. பின்னர் அதை சபைக்கு அறிவித்துக்கொள்கிறேன் என்று கூறுகிறேன்.

மற்றும் வேறு அங்கத்தினர்களும் இங்கு கூறிய நல்ல ஆலோசனைகளுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே சமயத்தில் குடிதண்ணீர் பிரச்சனைப்பற்றிப் பேசும்போது, ரோடு

[Srimathi Lourdhammal Simon] [25th March 1961]

வசதிபற்றிப் பேசும்போது, இப்போது குடிதண்ணீர் பிரச்சனை நம் நாட்டில் எங்கு பார்த்தாலும் பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கமும் நம் அரசாங்கமும் கவனித்து வேலை செய்து நல்ல ஏற்பாடுகளைச் செய்ய ஆலோசனைக் குழு எல்லாம் ஏற்படுத்தி நல்ல முறையில் தீவிரமாக வேலை செய்வதைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலையில் இந்தப் பிரச்சனை வெகு சீக்கிரத்தில் நமது நாட்டைவிட்டு நீங்கி எல்லோருக்கும் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் கிடைக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய அங்கத்தினர்கள் அத்தனை பேரும் அதிக உதவி, அதிக மான்ய உதவி, கடன் உதவி வேண்டும், இப்போது கொடுப்பது போதாது என்று பேசினார்கள். நமது நிதிநிலை காரணத்தினால்தான் அநேக வேலைகள் தடங்கல் ஆகிறது என்று கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை பின்வலித்து, இந்த மான்யக் கோரிக்கையை முழுதும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: Is the hon. Member, Sri N. Marudachalam, pressing or withdrawing his cut motion?

SRI N. MARUDACHALAM: I press my cut motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the allotment of Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid be reduced by Rs. 100.”

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER: Now I put the Demand to the vote of the House. The question is—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,40,25,100 under Demand XXIX—Civil Works—Grants-in-Aid.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

IV.—GENERAL DISCUSSION ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE FOR 1957-58.

DEPUTY SPEAKER: The next item in the Agenda is the general discussion and voting on Demands for Grants for Excess Expenditure in 1957-58. If hon. Members want to speak on this, they may speak now.

* SRI S. M. ANNAMALAI: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் 1957-58-ம் ஆண்டில் அதிகமாகச் செலவழித்ததையொட்டி இங்கே மான்யக் கோரிக்கைகள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கும்போது மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து கொண்டுவருவதைப் பார்த்தால், பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சிபாரிசு செய்ததன் பேரில் தான் கொண்டுவருகிறேன் என்று அறிக்கையிலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியானது 1956-57-லேயே சொல்லியிருக்கிறது—

25th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

எக்ஸெஸ் டிமாண்ட் அன்கான்ஸ்டிடிடியூஷன்ஸ் என்று. அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்திற்கு விரோதம் என்ற அடிப்படையில் சட்ட மன்றத்தில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சொல்லியிருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து கொண்டுவருவது எவ்வளவு நியாயமான முறை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டும். இதை ஏன் துணை மானிய கோரிக்கையாக 1957-58-லேயே கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது?

அதைப்போலவே பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சொன்னபிறகுதான் இதைச் சட்டமன்றத்திற்கு கொண்டு வருகிறார்களே தவிர, அதற்கு முன்னால் இதைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கவில்லை. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சொன்ன பிறகுதான், இதை எக்ஸெஸ் எக்ஸ்பென்டிச்சராக இந்த சட்டமன்றத்திலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை ஏன் இந்த கடந்த மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது என்பதை இந்த நேரத்திலே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இதை ஏன் அப்போதே பைசல் செய்து இருக்கக்கூடாது? 1957-58-லே நடந்ததை, மூன்று ஆண்டுகள் கழித்து கொண்டு வருவதைவிட, அந்த ஆண்டே சப்ளிமெண்டரி பட்ஜட்டாக ஏன் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடாது?

அதேபோல் இந்த நேரத்திலே மற்றொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதைப் பார்த்தால், 1955-லே நடந்த சைக்ளோன் ரிலீப் செலவுக்காக 1,64,194 ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1955-லே ஏற்பட்ட செலவை, 1957-58 எக்ஸெஸ் டிமாண்டாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம்? திட்டம் போடும் காலத்திலேயே இவ்வளவு செலவாகும் என்று சரியான முறையிலே கணக்கு போடக்கூடாதா? சரியான முறையிலே நிர்ணயம் செய்யக்கூடாதா? என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக் காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். இப்படி, இல்லாமல், நல்ல முறையிலே திட்டங்களைத் தீட்டியிருந்தால், இப்படி அதிகப்படியாக செலவாகுமா? அப்படி அதிகயிருந்தாலும், இதற்கு முன்பே சட்ட மன்றதினுடைய அனுமதியைப் பெற்றிருக்கலாமே. ஆகவே, இப்படி 1957-58-ம் ஆண்டின் எக்ஸ்செஸ் டிமாண்டை மூன்று வருஷங்கள் கழித்து கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக, எவ்வளவு சீக்கிரம் கொண்டு வரமுடியுமோ, அவ்வளவு சீக்கிரத்திலே இந்த சட்டமன்றத்தில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. அன்னாமலை அவர்கள் சில கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள். அவர் அரசியல் சட்டங்களைப் படித்து பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி எதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் படித்து, அதற்குப் பிறகு பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டையும் படித்துக்கொண்டு வந்திருப்பார்களேயானால், இப்போது சொன்ன சில கருத்துக்களையெல்லாம் பேசி இருக்கமாட்டார்கள். நான்கு வருஷங்களாகியும்கூட, இப்

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

போது ஐந்தாவது வருஷ ஆரம்ப காலத்திலே எந்த அடிப்படையில் இந்த எக்ஸ்பென்டிசர் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்துகொள்ளாமல் இருப்பது, அவர் மற்ற காரியங்களிலே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு இதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற நிலைமையைத்தான் விளக்குகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றவைகள் எதையும் படித்து எடுத்துக் கூறுபவர் இதை ஏன் அப்படி கூறுகிறார் என்றுதான் புரியவில்லை. இந்த சட்டசபையிலே இப்போது இது கொண்டு வரப்படுகிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் தாமதமே தவிர வேறு எதையும் சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே, இந்த ஒவ்வொரு டிமாண்டையும் ஒப்புக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

V.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN THE YEAR 1957-58.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,64,194 under Demand VIII—Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,64,194 under Demand VIII—Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,42,264 under Demand X—State Legislature.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,42,264 under Demand X—State Legislature.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 69,18,898 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

25th March 1961]

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS—*cont.*

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 69,18,898 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIX—PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,33,379 under Demand XXIX—Pensions.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,33,379 under Demand XXIX—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 47,080 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 47,080 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,90,428 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,90,428 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[25th March 1961

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,51,485 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,51,485 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLII—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,858 under Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,858 under Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIII—COMMUTED VALUE OF PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,01,066 under Demand XLIII—Commuted Value of Pensions.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,01,066 under Demand XLIII—Commuted Value of Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VI.—ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 in the Madras Legislative Assembly.

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

போது ஐந்தாவது வருஷ ஆரம்ப காலத்திலே எந்த அடிப்படையில் இந்த எக்ஸ்பென்டிசர் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் தெரிந்துகொள்ளாமல் இருப்பது, அவர் மற்ற காரியங்களிலே எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு இதிலே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு கவனம் செலுத்தவில்லை என்ற நிலைமையைத்தான் விளக்குகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றவைகள் எதையும் படித்து எடுத்துக் கூறுபவர் இதை ஏன் அப்படி கூறுகிறார் என்றுதான் புரியவில்லை. இந்த சட்டசபையிலே இப்போது இது கொண்டு வரப்படுகிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் தாமதமே தவிர வேறு எதையும் சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே, இந்த ஒவ்வொரு டிமாண்டையும் ஒப்புக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

V.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN THE YEAR 1957-58.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,64,194 under Demand VIII—Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,64,194 under Demand VIII—Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,42,264 under Demand X—State Legislature.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,42,264 under Demand X—State Legislature.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 69,18,898 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

25th March 1961]

DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS—*cont.*

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 69,18,898 under Demand XXIV—Civil Works—Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIX—PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,33,379 under Demand XXIX—Pensions.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 1,33,379 under Demand XXIX—Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 47,080 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 47,080 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,90,428 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,90,428 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[25th March 1961

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,51,485 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,51,485 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLII—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,858 under Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,858 under Demand XLII—Capital Outlay on Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIII—COMMUTED VALUE OF PENSIONS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,01,066 under Demand XLIII—Commuted Value of Pensions.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,01,066 under Demand XLIII—Commuted Value of Pensions.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VI.—ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961 in the Madras Legislative Assembly.

25th March 1961]

VII.—GOVERNMENT BILL.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move that leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1961.’

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I introduce the Bill.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

VIII.—GENERAL DISCUSSION ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR 1960-61.

DEPUTY SPEAKER : The general discussion on Demands for Grants for Further Expenditure for 1960-61 will be continued.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி பேசுகின்ற நேரத்தில் கனம் அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்களை ஒரு விஷயத்திலே முதன் முதலாக நான் பாராட்ட விரும்புகிறேன். அதாவது மாட்சிமை தங்கிய இரண்டாம் எலிசபெத் ராணி அவர்கள் நம்முடைய சென்னை ராஜ்யத்திற்கு விஜயம் செய்த நேரத்தில், நமது சர்க்கார் நிறைய ஏற்பாடு செய்து, அதற்கு பெருமளவு செலவு செய்து, சிறந்த முறையிலே வரவேற்பு அளிக்கப்பட்டது. அந்த இனங்களுக்காக நாற்காலி போன்றவைகள் வாங்குவதற்காக 20,000 ரூபாய் இதிலே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். வேறு பல செலவுகளும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நிகழ்ச்சியை மத்திய சினிமா போர்டர் படமெடுத்தார்கள். படம் எடுத்தவர்கள் அதை நேற்றைய தினம் காஸிஞோ தியேட்டரில் போட்டு காண்பித்திருக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்கும், இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்?

SRI A. GOVINDASAMY : தொடர்புபடுத்திப் பேசுகிறேன். அந்த நேரத்தில் நமது அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்களும், விவசாய அமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்களும் அந்தப் படத்தைச் சென்று பார்த்ததாக கேள்விப்படுகிறேன். அவர்கள் படத்தை பார்த்துவிட்டு உண்மையிலேயே வருத்தம் தெரிவித்திருப்பதாக அறிகிறேன். இவ்வளவு செலவு செய்து, இவ்வளவு ஏற்பாடு செய்து எடுக்கப்பட்ட படத்தில் ஒன்றிரண்டு நிகழ்ச்சிகள் தான் சென்னை யைப் பொறுத்தவரையில் காட்டப்படுகிறது. சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் இப்படி செய்துவிட்டார்களே என்று சொல்லி அந்தப் படத்தை திருப்பி அனுப்பினிட்டதாகக் கேள்விப்பட்டேன்.

[Sri A. Govindasamy]

[25th March 1961]

அவர்களுக்கு அந்த உணர்ச்சி வந்ததற்காக நான் அவர்களை பாராட்டுகிறேன். நாங்கள் வடக்கு, தெற்கு என்று சொல்லி மத்திய சர்க்காரை கண்டிக்கும் நேரத்தில் ஆத்திரப்படும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு இது விஷயத்தில் இம்மாதிரி உணர்ச்சி ஏற்பட்டதற்கு நான் அவரை பாராட்டுகிறேன். இந்த விஷயத்திலே எங்களுடைய பாடம் வின்போகவில்லை, எங்களிடம் அவர்கள் கேட்ட பாடம் வின் போகவில்லை என்பது குறித்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஏற்கனவே அரசியல் தியாகிகள் பட்டம் எடுக்கப்பட்டபொழுது தமிழக நிலைமையை அப்பொழுது அலட்சியப்படுத்தியது போல், இப்பொழுதும் செய்திருக்கிறார்கள். அது விஷயமாக கனம் அமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அதிருப்தி தெரிவித்தது குறித்து அவரை பாராட்டுகிறேன். நாம் இவ்வளவு செலவு செய்திருக்கிறோம், இவ்வளவு கஷ்டப்பட்டிருக்கிறோம். நாம் இவ்வளவு செலவு செய்தும் இதைப் படம் எடுத்த மத்திய அரசாங்கம் தமிழகத்தை அலட்சியப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு விளக்கமாக எழுதி அனுப்பி, தமிழகத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளை முழுக்க, முழுக்க படத்தில் சேர்க்கவேண்டும், சேர்த்து எடுத்துக் காட்டவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்துவதற்காகத்தான் நான் இதை இங்கே குறிப்பிடுகிறேன்.

இரண்டாவதாக 'சாகுலேஷன் வான்' ஒன்று வாங்கியதற்காக நிதி கோரியிருக்கிறார்கள். 'சாகுலேஷன் வான்' அவசியம்தானா? வாங்கிவிட்டோம், என்ன செய்திறது என்று சொல்லலாம். இது வரையில் இல்லாமல் இப்பொழுது சாகுலேஷன் வானுக்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் சட்டசபை ஹாஸ்டல் விஷயத்திலே, விடுதியில் தங்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையும், வெளியாட்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகரித்ததினால் செலவு செய்திருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். விடுதியில் தங்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்ததற்காக என்ன செலாகியும் செய்திருக்கிறார்கள், எதனால் இவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டது என்பதைச் சொல்லவேண்டும். மாமத்து இலாகா அமைச்சர் 'படுக்கையும், கொசுவிலையும் வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு நாங்கள் எட்டு அளவிலே உத்தரவு வாங்கி வைத்திருக்கிறோம்' என்று சொன்னாலும், பேபரிலேதான் உத்தரவு வாங்கி, திட்டம் போட்டு வைத்திருக்கிறார்களா? அதற்கு வேண்டிய செலவு செய்து படுக்கை, கொசுவலை வாங்கியாகிவிட்டதா என்பதை தெரிவிக்க வேண்டும். வெளியாட்களுக்கு என்ன வசதிகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கான பழைய-புதிய விடுதிகளில் மின்சாரக் கொதிகலன்களை நிறுவியதால் அதற்காக செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 'பாய்

25th March 1961] [Sri A. Govindasamy]

லர்கள்' நல்ல முறையில் வேலை செய்வதில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். காலை 7, 8 மணிக்கு ஒரு நாளைக்கு திடீரென்று அமைச்சர் அவர்கள் ஹாஸ்டலுக்கு வந்து பார்க்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். 'பாய்லரை' திருப்பி விடும்பொழுது சுத்த பச்சை ஜலம்தான் வருகிறது. அந்த நிலைமை தான் அந்த பாய்லர்கள் வேலை செய்கிறது. செலவு செய்திருக்க மெம்பர் குளிக்கப் போகும்பொழுது சுடு தண்ணீர் வருகிறதா, பச்சைத் தண்ணீர் வருகிறதா என்று கேட்கவேண்டிய நிலைமையில் தான் அந்த பாய்லர்கள் வேலை செய்கிறது. செலவு செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். செலவு என்னவோ ஆகிறது. 'எண்ணெய் செலவு என்னவோ ஆகிறது, ஆனால் குழந்தை பிழைக்கவில்லை' என்று சொல்லுவதுபோல், செலவு ஆகிறது, ஆனால் நல்ல பாய்லர்கள் அமைக்கப்படவில்லை. விடுதியில் தங்கக் கூடியவர்களுக்கும் வசதி ஏற்படவில்லை என்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஹாஸ்டல்களில் வேலை செய்கின்ற காவலாளர்களுக்கு 1960-61-க்காக உடுப்பு வழங்கியதால் அதற்காக தொகை கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் எதிர்பார்த்த செலவு தானே? ஏன் இதை 'சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில்' கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். உடைகள் வாங்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டம் இருக்கும்பொழுது அதை சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் கொண்டுவருவதற்கு அவசியம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஹைல் மான்யத்தில், 'சிறைச்சாலைகளில் வழங்கப்படும் உணவுப் பொருள்களின் விலை அதிகரித்துவிட்டது. ஆகவே, மேற்கொண்டும் நிதி ஒதுக்கம் செய்யவேண்டியுள்ளது' என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளுக்கு சரியாக உணவு வழங்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை ஹைல் மான்யம் விவாதிக்கப்பட்டபொழுதே சொல்லியிருக்கிறோம். 'ஹைல் விசிட்டர்ஸ்' கமிட்டி கொடுத்துள்ள ரிப்போர்ட்டும் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதைப்பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும். அவர்கள் நல்ல உணவு கொடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் உண்டாக்குகிற காய்கறிகள்கூட அவர்களுக்கு கிடைக்காமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. எப்படி இதை செலவு செய்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும். அதற்கு பதில் சொல்லவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கைதிகளுக்கான படுக்கைகளைப் புதுப்பிக்க வேண்டியிருந்ததால், அதிகப்படியான செலவு ஏற்பட்டது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் தகவல் சொல்லவேண்டும். ஏதோ புதியதாக வசதி செய்யப்பட்டிருப்பது போல அதற்காக அதிக செலவு செய்திருக்கிறோம், அந்தத் தொகையை அனுமதிக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவதை உண்மையிலேயே கண்டிக்காமல் இருக்க முடியாது. சம்பளக் கமிஷன் சிபார்சுகளை நிறைவேற்றுவதற்காக அதிக செலவினங்கள் ஏற்பட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதை நாங்கள்

[Sri A. Govindasamy] [25th March 1961]

அனுமதிக்க எந்த விதத்திலும் ஆட்சேபனை கிடையாது. அந்தச் செலவு எதிர்பார்க்கப்படவில்லை. நிச்சயம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கக்கூடிய செலவுக்குக்கூட ஏன் 'சப்ளிமென்டரி டிமான்டிஸ்' தொகை கோரவேண்டும்.

1960-ல் சென்ஸஸ் கணக்கு எடுக்கப்படும் என்ற நிலைமை தெரியும். அதற்கு வேண்டிய செலவுத் தொகையை முன்கூட்டியே ஒதுக்குவதில் ஏன் தயக்கம் பஞ்சாயத்து சட்டம் 1958-ல் நாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து தேர்தல்கள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகிறது. அதற்கு வேண்டிய தொகையை நாம் ஒதுக்க கட்டமைப்பட்டிருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து தேர்தல்களுக்கும், யூனியன் தேர்தல்களுக்கும் அதிகாரிகள் நியமிக்கவேண்டியிருந்ததால் அதிகச் செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதெல்லாம் எதிர்பார்த்த செலவுதானே? இதற்கெல்லாம் வேண்டிய செலவுத் தொகையை முதல் டிமான்டிளேயே கோரியிருக்கவேண்டும். சப்ளிமென்டரி டிமான்டிஸ் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. ஏதோ இந்தமாதிரி குற்றச் சாட்டுகள் சொல்லுகிறபொழுது, இப்பொழுது செலவு செய்தாகி விட்டது, இவியாவது எதிர்காலத்தில் இந்த நிலைமை ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ளுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழி காணு வார்கள் என்று நம்பி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, with regard to the Supplementary Estimates presented by the Hon. Minister, I wish to say few words. The total of the revised estimate for the year 1960-61, roughly works out to Rs. 86 crores. As against this a sum of about Rs. 24 and odd crores has been asked for in the Statement of Demands.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: That is the revenue budget, we will have to consider the gross amount.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: I am coming to that. It roughly works out to 25 per cent of the original estimate. The amount demanded now seems to be a bit large. I feel that the expenditure has not been worked out correctly and hence this large amount has been demanded.

With regard to Motor Vehicles tax, a sum of Rs. 1,05,000 has been asked under Administrative Charges. This includes the payment of grant-in-aid of Rs. 50,000 to the Corporation of Madras for improving traffic arrangements. Even though something has been done recently to improve traffic arrangements, what has till now been done is not quite sufficient and something more should be done, in view of the very heavy increase in traffic. We would like to know what the Government are going to do in this matter. My submission is that the allotment under this head should be increased, and the traffic congestion should be relieved as much as possible. Of course, they have provided new sign boards, traffic signals, etc. My submission is that these are not enough and the allotment under this head should be increased.

25th March 1961] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

With regard to the Demand relating to State Legislature, I find that there is an increase in expenditure on account of the Legislative Council. I am not competent to say anything about it here. I would only like to request the Government to see whether it is necessary to spend so much on the Legislative Council.

I want to emphasise another point in this connection with regard to Demand XII—District Administration and Miscellaneous. The Metric system of weights has been introduced by legislation in all places. But still, we find that so much of confusion is prevailing among the public and they do not understand what is what and which is which. The public have not been educated fully on the equivalents of these Weights and Measures that have been in force prior to the introduction of the Metric system and as a result of this, the purchasers lose a lot and the merchants take advantage of this confusion. Steps must be taken to see that the Metric system is followed wherever it has been enforced and those who are not adopting this system should be punished. Sufficient education should be given to public in each and every place on the equivalents of these weights and measures.

Then with regard to Demand XVII—Medical, the former College of Integrated Medicine was converted into one of Modern Medical recently. It is not known what has happened to the former staff—doctors, compounders and others who are qualified in the Indian System of Medicine. I am told, I do not know how for it is correct—that some of them have to be sent away, because they cannot be provided under the reorganised scheme.

The Estimate Committee have also made recommendations that a programme should be drawn up with regard to fodder resources both in the Government and livestock farms and seed research stations and also in the farms maintained by private persons who are interested in raising fodder crops. Steps must be taken by the Government in this direction and those steps must be stated by the Hon. Minister for Finance. Additional appropriation is not asked for acquiring lands and to meet the expenditure as a result of the cost of fodder, etc. Then with regard to Seed Farms, additional appropriation is required to acquire the existing 62 seed farms. In this connection, information may be obtained on the steps taken by the Government to implement the recommendations of the Estimates Committee. We have committed a serious of blunders in selecting such farms. The lands selected for such seed farms are not of good quality and they do not give us good results. Steps should be taken to see that some of the useless farms already taken up are discarded and good lands are selected for producing improved seeds. A careful watch should be observed at least by the Finance Department even though I heard recently that some steps had been taken to overcome this difficulty. There is no point in having all sorts of useless lands for producing improved seeds.

With regard to item (ii) under Demand 'Industries and Cinchona, the supply position of steel is very bad and very unsatisfactory and we do not get sufficient steel especially for the use of

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [25th March 1961]

agriculturists. Applications for steel are not disposed of expeditiously and there is enormous delay, with the result the agriculturists are put to a lot of inconvenience and trouble. Something must be done in this direction.

Then with regard to Demand XXIV—Harijan Uplift, a large amount is being spent for sinking of wells and other things for the amelioration of the conditions of the Harijans. In certain cases though the amount allotted is very heavy, it does not serve the purpose for which it is intended. Therefore, a careful scrutiny is required to see that the amount allotted for this purpose is carefully spent because we found that a lot of irregularities were committed when the Public Accounts Committee went into the question of expenditure side. So that also should be taken into account because there is scope for mismanagement there and that should be avoided.

Lastly, I would like to say something about Community Development and Rural Water Supply. There are still several villages which have not been supplied with potable water, with the result both the people living in cheris and villages are suffering very much. Either the wells that have been sunk already are brackish or they do not supply enough water to meet the growing needs of the people there. Therefore, steps must be taken to see that all villages are provided with potable water. This is all my submission, Sir.

* **SRI S. M. ANNAMALAI :** சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் 27 கோடி ரூபாய் அளவில் கேட்கப்படுகிறது. இதை சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட் என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக ஓரிஜினல் பட்ஜட் என்றே சொல்லிவிடலாம். உண்மையிலேயே திட்டம் தீட்டும் போது சரியான முறையில் செய்திருந்தால் இம்மாதிரி வந்திருக்காது. நியாயமான தேவைகளுக்குக்கூட அதிக செலவு என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். திட்டம் தீட்டும்போதே சரியான முறையிலே செய்யாமல், சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் ஆக்கவல் ரிக்கவர்மெண்ட்ஸ் என்று சொல்வதானது சரியானதில்லை. இதிலே போய் நியூ சர்வீஸ் என்று புது வேலைகளுக்கு கேட்பது சரியாக இல்லை, உசிதமில்லை. வேண்டுமானால் முக்கியமான விஷயங்களை நியூ சர்வீஸ் என்று செய்யலாம். இவைகளை சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் சேர்ப்பது அவ்வளவு முக்கியமில்லை. முக்கியமாக இந்த சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில், பர்சேஸ் ஆப் ஜீப்ஸ் அண்ட் லாரீஸ் என்று பார்ஸ்ட் டிபார்ட்மெண்ட், அக்ரிகல்சர் டிபார்ட்மெண்ட், போலீஸ் டிபார்ட்மெண்ட், இப்படிப் பல இலாகாக்களுக்கு பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பார்க்கும்போது இவற்றை 61-62 பட்ஜெட்டிலேயே சேர்த்து வாங்கியிருக்கலாம். சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டில் சேர்த்துச் செய்வது பொருத்தமில்லை, முக்கியமும் இல்லை.

25th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

சென்ட்ரல் பாலிடெக்னிக், மதுரை, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்த வகையில் ரூ. 6,300 கொடுத்திருக்கிறது. அது அக்வயர் பண்ணும் போது ரேட்டை அதிகப்படுத்தி தந்திருக்கிறார்கள். லாண்ட் அக்விஸிஷன் செய்யும்போதே, சரியான முறையிலே விசாரணை செய்து, காம்பன்ஸேஷன் எவ்வளவு என்று முதலிலேயே நிச்சயித்து இருந்தால், இப்பொழுது இந்தத் தொகையைக் கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. என்னைப் பொருத்த வரையில் இது சிபாரிசின் பேரில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று தான்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தக் குற்றம் சாட்டுவதற்கு காரணம் இருந்து சொல்கிறார்களா, அல்லது ஊகத்தில் சொல்லுகிறார்களா? காரணம் இல்லை என்றால், அங்கத்தினர் சொல்லுவது பொருத்தமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI: நான் சொல்லுவது, அக்விஸிஷன் செய்யும்போதே, காம்பன்ஸேஷன் எவ்வளவு கொடுக்கவேண்டும் என்பதை சரியான முறையில் நிர்ணயித்து இருக்கலாம்; இப்பொழுது இந்த 6,300 ரூபாய் தருவது என்றால், அதை தருவது சாதகமாகச் செய்திருக்கிறது என்பதை ஊகிக்க முடிகிறது என்று சொல்ல விரும்பினேன்.

ஸீட் பார்ம்ஸ் பொருத்தவரை, இவற்றை ஆரம்பிக்க லாண்ட் அக்விஸிஷன் செய்ய, உச்ச வரம்பு மசோதா வருகிறது, அதனால் மீதம் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம், ஆனால் இந்த ஸீட் பார்ம்ஸுக்காக யாருடைய நிலங்களை எடுத்தோமோ அதில் மிச்சம் வரவில்லை, ஆகவே 75 ஏக்கராவை அக்வயர் செய்யப் போகிறோம் என்று இந்த சப்ளிமெண்டரி டிமான்டில் இருக்கிறது. இந்த 75 ஏக்கராவுக்காக 4,90,400 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏக்கரா ஒன்றுக்கு ரூ. 6,535 என்றால், இன்றைக்கு அக்வயர் செய்யும் நிலங்களை முதலிலேயே ஸீட் பார்ம்ஸ் ஆரம்பிக்கும் போதே அக்வயர் செய்திருந்தால், சீப் ரேட்டாக வாங்கியிருக்கலாம். இவ்வளவு நாட்களுக்குப் பிறகு, செய்ய வேண்டிய சீர்திருத்தங்களையெல்லாம் அத்தனையும் செய்த பிறகு ஒரு ஏக்கர் 6,535 ரூபா கொடுத்து வாங்குவதில், அது மக்கள் பணம் வீண் விரயம் ஆகிபோகிறதே என்றுதான் சொல்லுகிறேன்.

அதேபோல, சிலோன் கவர்ன்மெண்ட் எமிக்ரேஷன் டெபோக்கு காம்பன்ஸேஷன் கொடுக்க என்று 5 லட்சத்து சொச்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கொடுத்தாலும் நிலம் கிடைக்குமா என்பது நிச்சயமாகத் தெரியவில்லை. இந்தப் பணத்தை 61-62 பட்ஜெட்டில் ஒதுக்கியிருக்கலாம். இந்த சப்ளிமெண்டரி டிமான்டில் சேர்த்திருப்பது அவ்வளவு உசிதமில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடிக்கிறேன்.

[25th March 1961]

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1960-61-ஆம் ஆண்டுக்கு உரிய வரவு செலவு திட்டத்திலே இது மூன்றாவது உபமானிய கோரிக்கை. இதைக் கனம் அமைச்சரவர்கள் பெருமையோடு சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பெருமையை பெருமை என்று ஒப்புக் கொள்ளத் தயார் இல்லை நான். முதல் முதல் வரவு செலவு திட்டத்தைத் தயாரிக்கும்போதே நன்கு கவனம் செலுத்தாமல், வரும் வரவு என்ன, செலவு என்ன என்று சரிவர ஆராயாமல், செய்திருப்பதே இதற்குக் காரணம். மூலதனச் செலவுக்கு உபமானியக் கோரிக்கை என்றால் அவற்றை இந்த சபை ஏற்றுக்கொள்ள முடியும். இந்தச் சபையைக் கேட்காமலே, வேறு இனங்களிலே, ரெவின்யூ அகௌண்டிலே செலவழித்துவிட்டு, அவற்றை ஏற்றுக் கொள்ளத் தான் வேண்டும் என்று சொல்வது போன்ற முறையில் சமர்ப்பித்திருப்பது வருந்தத்தக்கது.

மேலும், சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் சிக்கனம் ஏற்படவேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆலோசனையை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு அதற்கென்று ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த சிக்கனம் கையாளப்படுகிறதா என்பது சந்தேகம். ஏனென்றால், நியூ சர்வீஸ் என்ற பெயரில் பல இலாகாக்களிலும் புது நியமனங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறதை பார்க்கிறோம். ரெவின்யூ தலைப்பில் புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் செட்டில்மென்ட் வேலைக்காக புதிதாக ஒரு டெபுடி கலெக்டர், ஐந்து டெபுடி தாசில்தார்கள், இன்னும் செக்ஷன் தலைவர்கள், செட்டில்மென்ட் இன்ஸ்பெக்டர்கள், ப்யூன்கள் என்று புதிய நியமனங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வேறு இலாகாக்களிலும் இம்மாதிரி இருக்கிறது. அவகாசம் இல்லாததால், அவற்றை விளக்கமாகச் சொல்ல முடியவில்லை. சிக்கனம் கையாளப்படுவதற்கு போதுமான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. மேலும் மேலும் அரசாங்க இலாகாக்கள் விரிவடைகின்றன. வேலைகள் அதிகமாக இருப்பது, செலவினங்கள் அதிகமாக இருப்பது, ராஜ்யத்தின் வளமையைக் காட்டுகிறது எனலாம். ஆனாலும் இம்மாதிரியான செட்டில்மென்ட் வேலைகளுக்கு நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமனம் செய்யும்போது, ஏற்கனவே இருக்கும் அதிகாரிகளைக் கொண்டே இவைகளையும் செய்து கொண்டால், இத்தனைப் புதிய செலவுகள் இல்லாமல் இருந்திருக்கும். அப்படிச் செய்வதைவிட்டு, இம்மாதிரிப் புது அதிகாரிகளைப் போட்டு, நாம் இவைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிர்ப்பந்தமும் பளுவும் ஏற்படுகிறது. இந்தப் பளுவை பிறகு எந்தக் காலத்திலும் தள்ள முடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, அதிகாரிகளை மேலும் மேலும் அதிகரித்துக்கொண்டு போகாமல் எங்கே அவசியமாக, தவிர்க்க முடியாதபடி இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் மட்டும் அதிகாரிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

25th March 1961] [Sri P. S. Chinnadurai]

மேலும் எதிர்பார்த்த பல செலவினங்களுக்குக்கூட உப
மானியக் கோரிக்கையில் பணம் கோரப்படுகிறது. எதிர்பாராத
செலவினங்களைப் பற்றி அல்ல, முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்த செல
வினங்களை பொது வரவு செலவுத் திட்டத்தில் கொண்டுவராமல்
இப்போது கொண்டுவருவது சரியல்ல. முன்பே நமக்குப் பஞ்சா
யத்து தேர்தல் நடைபெறும் என்று தெரியும். அதற்காக வாக்
காளர் ஜாபிதா அச்சடித்துக் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கும்
என்றும் தெரியும். அரசாங்கம்தான் அச்செலவுப் பொறுப்பை
ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கும் என்றும் தெரியும்.
ஆனால் பிரதான வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் அந்த இனம் ஏன்
சேர்க்கப்படவில்லை? இதைப்பற்றி கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள்
விளக்கம் தருவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து ஜி.ஸி.ஐ.எம். பட்டம் பெற்ற மாணவர்கள் சம்பந்தப்
பட்ட வரை ஒரு குறைபாடு இருந்துகொண்டே இருக்கிறது. இவர்
களும் எம்.பி.பி.எஸ். பட்ட மாணவர்களைப் போலவே நான்கைந்து
ஆண்டுகள் படிக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்களுக்கு எம்.பி.பி.எஸ்.
பட்டம் என்று கொடுக்காமல் ஜி.ஸி.ஐ.எம். பட்டம் கொடுத்தாலும்
எம்.பி.பி.எஸ். பட்டத்திற்குச் சமமாக இதையும் செய்து
சம்பளம், மற்ற தகுதி, வேலை நியமனம் எல்லாவற்றிலும் ஒரே
விதமாகச் செய்வதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று இந்தச்
சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதற்கான ஏற்பாடு
களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம்
இதற்குச் சம்மதிக்காவிட்டாலும் நமது ராஜ்ய அரசாங்கத்தைப்
பொறுத்தவரையில் இப்படிச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்
கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: கனம் உதவி சபா
நாயகர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையை பாராட்
டியும், ஆதரித்தும் ஒருசில வார்த்தைகள் எடுத்துச் சொல்ல
ஆசைப்படுகிறேன். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கையில் மிகச்
சிறந்த அங்கங்கள் அமைந்திருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லாமல்
இருக்க முடியாது. துணை மானியக் கோரிக்கையையே 24
கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கொண்டுவந்துவிட்டார்கள் என்று
சொல்லலாமே தவிர அதில் அடங்கியுள்ள அம்சங்களைப் பார்க்கிற
போது பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஒருசில உதாரணம்
சொல்கிறேன். கன்னூர், திருவள்ளூர், முதலியவற்றின் ரோடு
களுக்கு மத்திய அரசாங்கம் உதவி கொடுக்கிறார்கள். இருந்தாலும்
அந்த உதவித் தொகையைப் பூரணமாகப் பெறவேண்டும் என்ப
தற்காக புத்திசாலித்தனமாக இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில்
சேர்த்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இன்னொன்று. அதி
காரிகள் தாங்கள் செய்கின்ற பிழையை எப்படியாவது இந்த
துணைமானியக் கோரிக்கை மூலம் சரிசெய்து தப்பித்துக்கொண்டு
விடலாம் என்பதற்கு இடமளிக்கக்கூடாது. குறிப்பாக பாரசீக
இலாகாவில் கம்பனிகள் 1959-60-ல் சப்ளை பண்ணவேண்டியதற்கு
இப்போது சப்ளை பண்ணிவிட்டு உபமானியக் கோரிக்கையில்

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [25th March 1961]

அதைக் கொண்டுவருகிறார்கள். சாதாரணமாக 1959-60-ல் சப்ளை செய்யப்படவேண்டியது ஏன் அவ்வாண்டிலே சப்ளை செய்யப் படவில்லை, பிறகு 1960-61-லும் பொது வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் ஏன் வரவில்லை, என்பதற்கு அரசாங்கம் கொஞ்சம் விழிப்போடு இருக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அதிகாரிகளுக்குப் பயம் இல்லாமல் போய்விடும். நாம் ஒவ்வொரு இனத்திற்கும் பணம் ஒதுக்குகிறபோது அதைச் சரியான முறையில் அந்த அந்தக் காலத்திற்குள்ளேயே செலவு செய்யவேண்டும் என்கிற பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டும். அது இல்லாமல் எப்போது வேண்டுமானாலும் செலவு செய்துகொண்டு உபமானியக் கோரிக்கையில் கொண்டுவந்துவிடலாம் என்று அவர்கள் நினைப்பதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. காரணம் இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் 1959-60-ல் சப்ளை செய்யப்படவேண்டிய கம்பனிகள் 1959-60-ல் சப்ளை செய்யப்படவேண்டிய செருப்புகள், துணிகள் இவைகளையெல்லாம் சேர்த்திருப்பது சரியல்ல. அந்த அந்த ஆண்டிலே செலவிடுவதற்கு வழிசெய்யவேண்டும்.

அதேபோன்று ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆவடியில் கட்டுவதற்காக பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் திருமல்லை வாயிலில்—இளைஞர் காங்கிரஸ் சங்கத்தின் சார்பாக பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டிடம் எழுப்பி அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அங்கே நிரந்தரமாக ஒரு டாக்டர் போடாது வரத்திற்கு இரண்டுநாள் டாக்டர் வருவார் என்று சொன்னார்கள். ஒரு நாங்கூட வருவது இல்லை. கட்டிடத்தின் முன்பகுதிகள் எல்லாங்கூட இடிந்துபோகும் நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்த இடத்தைச் சுற்றி பத்து மைல்களுக்கு வைத்திய வசதி கிடையாது. இப்படி பத்தாயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து கட்டப்பட்ட கட்டிடம் கொடுத்திருக்கிற இடத்திலே ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் சிறப்பாக நடைபெறுவதற்கு வழிசெய்யாமல் மேலும் ஆவடியில் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு பணம் ஒதுக்கி ஏற்பாடு செய்கிறார்கள் என்றால் இப்படி கட்டிடம் கட்டிக்கொண்டே போவதால்தான், எங்கும் டாக்டர்கள் இருக்கமாட்டார்கள் என்பதாகச் சொல்வதற்கு இடமேற்படுகிறது. இன்னும் சில ஆயிரம் ரூபாய் இங்கே செலவு செய்தால் போதும். இதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் மராமத்துக்காக 5 லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் உள்ளவர்களுக்கு இதில் அக்கறை அதிகம். மிகமிகக் கஷ்டப்பட்டு அதன் நாற்றத்தைச் சகித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் கூவம், இங்கே என்ன வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை அவ்வப்போது பரிசீலிக்கவேண்டும். ரூரல் வாடர் சப்ளைக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது வரவேற்கத் தக்கது. கீழ்ப்பாக்கம் மெடிகல் காலேஜ் அபிவிருத்திக்காகப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன்.

25th March 1961] [Srimathi T. N. Anandanayaki]

அதேசமயத்தில் தமிழ் வைத்தியத்திற்கு இந்தத் துணைமானியக் கோரிக்கையில் ஒரு அடையாளச் செலவானது குறிப்பிட்டிருக்குமானால் அது மிகவும் சிறந்ததாக இருந்திருக்கும். தமிழ் வைத்தியத் துறைபற்றிய காலேஜும், ரிசர்ச் சென்டரும் தேவை. அதற்கு அவசரமாக, அவசியமாக உடனடியாகப் பணம் ஒதுக்கி தக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கவேண்டியது மிகவும் முக்கியம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

“அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜெஸ்டிஸ்” இனத்திலும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சில மாவட்டங்களில், சில இடங்களில், ஆர்.டி.ஏ. (court) வைக்கும்போது வக்கீல்கள் உட்காருவதற்குக் கட்செயர் இல்லை, பெஞ்ச் இல்லை, எல்.டி.ஏ.டி.-யில்கூட கை ஒடித்த செயர்களும், கால் ஒடித்து போன செயர்களும் தான் இருக்கின்றன. இதைக் கவனித்து நல்ல பெஞ்சுகளையாவது போட்டு அவை கோர்ட்டாக கார்ட்சியனிக்கக்கூடிய அளவில் இருப்பதற்கு வேண்டியது செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையில் அதிகத் தொகை கேட்டிருப்பதாகவும், இதையெல்லாம் முன்னாலேயே எதிர் பார்த்து பட்ஜெட்டிலேயே இதைச் சேர்த்திருப்பதுதான் முறை என்றும் பலர் இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். இதில் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது, இன்றைய அரசாங்கம் நடைபெறுவது முன்பு நடத்ததைப்போல் அல்ல. முன்பு அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டிய முக்கியமான விஷயங்கள் கலவரங்கள் ஏற்படாமல் குழப்பங்கள் ஏற்படாமல் போலீஸ் நடவடிக்கை எடுப்பது முதல் வேலை. அதற்குச் சேர்த்தாற்போல் கோர்ட்டுகள் ஏற்படுத்துவது. இரண்டாவதாக வரி வசூல் சரியாக செய்யவேண்டும். இந்தச் செலவுகளைச் செய்வதற்கு, ஆங்காங்கு மக்கள் குழப்பம் செய்யாமலிருக்க சில திட்டங்களை எடுத்து அவர்கள் மனது கொஞ்சமாவது திருப்தியடையக்கூடிய அளவிற்கு சில திட்டங்களை ஏற்று நடத்துவது. அதிலும் அதிகமாக செலவாகுமானால் அந்த வருடமே முடிக்க வேண்டிய அவசரமில்லை, ஒரு ஆண்டு ஒத்தி போட்டு முடிக்கலாம் என்ற முறையில்தான் அப்பொழுது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வந்தது என்பதை நாம் முதலில் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். இன்று பட்ஜெட்டை எடுத்துக் கொண்டால், ஒவ்வொரு ஆண்டும் பட்ஜெட் தயாரிக்கும்போது வருட ஆரம்பத்திற்கு முன்பே தயார் செய்யும்போது அடுத்த வருடம் நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்களை அப்பொழுதே முடிவு செய்கிறோம், அதாவது டிஸம்பருக்குள்ளாக முடிவு எடுத்து விட வேண்டியிருக்கிறது. இன்னென்ன திட்டங்கள்தான் பட்ஜெட்டில் சேர்க்க முடியும் என்று. அதற்குப் பின் தயாரிக்கப்படும் திட்டங்களை இதில் சேர்ப்பது என்பது முடியாது, முக்கியமான திட்டங்களை, அவசரமான திட்டங்களை வேண்டுமானால் சேர்க்கலாம். மற்றவைகளை பட்ஜெட்டில் சேர்த்து அச்சிட்டு இந்த சபையில் வைத்து அனுமதி பெறமுடியாது. டிஸம்பருக்கு

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

பிற்பாடு ஜனவரி, பெப்ரவரி, மார்ச் வரையில் சில திட்டங்கள் தயாராகிறது. மார்ச் 31-ம் தேதிக்கு ஒரு தனி மகிமை கிடையாது. அதற்குப் பிற்பாடும் பல திட்டங்களை எடுத்து பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். பட்ஜெட் கொடுத்தாகிவிட்டது, இனிமேல் புதுத் திட்டங்களைப்பற்றி கவனிக்க வேண்டாம், இன்னொரு ஆண்டுக்கு, அடுத்த ஆண்டுக்கு ஒத்தி போட்டு விடுங்கள் என்று சொல்வது சரியா, இல்லை புதுத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டு அவைகளை பரிசீலனை செய்து அவைகள் அவசரமாக செய்ய வேண்டிய திட்டங்கள் என்ற முறையில் அவைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுப்பது சரியா இல்லையா என்று முடிவு செய்ய வேண்டும். புதுத் திட்டங்களை மத்தியில் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். ஆகவே இந்த சபை முடிவு செய்ய வேண்டியது, புதுத் திட்டங்களை ஒதுக்க வைத்துவிட்டு வேண்டுமானால் ஒரு வருடம் கழித்து எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இன்னுள்ள நிலையில் அது சரியான முடிவாகயிருக்க முடியாது. அந்த அடிப்படையில் இந்தப் புது திட்டங்களை ஒரு வருடத்திற்கு ஒத்தி போடலாம் என்று யாராவது சொல்லியிருந்தால் அதற்குப் பதில் சொல்ல நான் தயாராகயிருந்திருப்பேன். புதுத்திட்டங்கள் எடுத்துத்தான் தீர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் என் பொறுப்பில் இருக்கும் வரை அந்த அடிப்படையில் இந்த சபையின் சம்மதத்தை கோருகிறேன். இது சரியா என்று இந்த சபைதான் முடிவு கூற வேண்டும். நான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் முறைதான் சரி என்பதுதான் என் கருத்து. அதை ஆலோசனை செய்து சபை முடிவு எடுக்கவேண்டும். நாம் முடிவு செய்வது மட்டுமல்ல. திட்டக் கமிஷன் முடிவைப் பெற்று பிற்பாடு சில திட்டங்களை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மூலம்பருக்குள்ளாக அவர்கள் அனுமதி பெறாமல் இருக்கலாம். பரிசீலனைகள் நடந்து கொண்டிருக்கலாம். ஜனவரி, பிப்ரவரி, மார்ச்சில் ஒரு திட்டம் உருவாக்கப் பட்டால் அவைகளை அடுத்த ஆண்டில்தான், அதாவது ஒரு வருடம் கழித்துத்தான் எடுத்து முடிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றியே இருக்க முடியாது. முப்பத்தைந்து கோடி அளவிற்கு நாம் புதுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி இருக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்காது. நடைமுறை ஆண்டுக்குள்ள மொத்தத் தொகை கேட்டது ரூ. 160 கோடி. க்ராஸ் அப்ராப் பிரியேஷனுக்காகக் கேட்டிருக்கிறோம். இப்பொழுதும் க்ராஸ் அப்ராப்பிரியேஷனுக்காக ரூ. 24.69 கோடி கேட்டிருக்கிறோம். ரூ. 160 கோடியோடு, ரூ. 24.69 கோடி அதிகம் இப்பொழுது கேட்கப்படுகிறது என்று கணக்கு வைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ரெவின்யூ அக்கவுண்டில் கிடைப்பது ரூ. 117 கோடி வரவு போக அதிகச் செலவிற்குக் கேட்பது ரூ. 6.24 கோடி. காப்பிடல் அக்கவுண்டில் மொத்தம் ரூ. 8.43 கோடி. அதில் வருமானம் போக மாக்கி ரூ. 4.92 கோடி. லோன்ஸ் ஆன்ட் அட்வான்சுக்கு மொத்தமாகக் கேட்பது, திரும்பி வந்துவிடும். அது ரூ. 5.24 கோடி. ஆக

25th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

மொத்தம் ரூ. 24 கோடி ஆகிறது. இதைப் பார்த்துவிட்டு அதிகம் என்று சொல்வது தவறான கருத்து. பின், சர்க்குலேஷன் வான் எதற்காக என்று கேட்கப்பட்டது. பழையதை புதுப்பித்தது. பின், ஹாஸ்டலில் மெத்தை, தலையணை வரவில்லை என்று சொன்னால் டென்டேர்ஸ் “கால்பார்” செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வந்தவுடன் அதைப் பரிசீலனை செய்து வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். பின், பாயிலேர்ஸ் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. சரியாக வேலை செய்யவில்லையென்றால் இதை ரிப்பேர் செய்து வைத்துக் கொள்ளவா அல்லது வேறு வாங்கவா என்று பார்க்கலாம். (குறுக்கீடு) திரு. சின்னதுரை அவர்கள் சொல்கிறார்கள், விறகு அடுப்பு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று. பாய்லர்களை விட்டுவிட்டு அண்டாளில் காய்ச்சிக் கொள்ளலாம் என்றால் ஆள் வைக்க வேண்டும். ஜெயில் டயட் பற்றி திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். சமீபத்தில் அவருக்கு அந்த அனுபவம் இருந்திருக்காது. விலைவாசி அதிகமாகியிருப்பதால் அதிகமாகக் கேட்கப்படுகிறதே தவிர அதை இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்றால், அந்த மான்யம் வரும் போது சொல்லியிருந்தால், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருப்பார்கள். ஆகவே அதைத் திருப்பி இங்கு சொல்வது அனாவசியம். விலைவாசி அதிகமாக இருக்கிறது என்று எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்கிறீர்கள். அதையொட்டிக் கேட்டால் எதற்கு அதிகமாகக் கேட்கிறார்கள் என்கிறார்கள். விலைவாசி அதிகமாகியிருக்கிறது என்று கேட்கிறீர்களே என்றால், விலைகள் அதிகமாக வில்லை என்றால் அதை ஒப்புக் கொள்ளவும் மாட்டார்கள். திரு. ராமசுவாமி முதலியார் அவர்கள் பேசும்போது பேர்க்குவரத்து நகரத்திலுள்ள நெருக்கடியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அதைக் கவனித்து அதற்கான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. 1961-62-ல் அதற்காகத் தொகையும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமாகச் செலவழிக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு வகையிருக்க வேண்டும். அப்படியிருந்தால் இன்னும் அதிகப்படியான உபமானியக் கோரிக்கையைக் கேட்க நான் தயங்கி இருக்க மாட்டேன். இந்தப் பிரச்சனையை சர்க்காரும் உணர்ந்திருக்கிறது, அதைத் தீர்க்க எல்லாவிதமான நடவடிக்கையையும் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மொண்ட் ரோட், பூந்தமல்லி ரோடு இவைகளை விரிவுபடுத்துவது, ஆங்காங்கு ஆட்டோமாட்டிக் லீக்னஸ் அமைப்பது போன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்த முறைகளில் நெருக்கடியை ஓரளவு தீர்க்க முடியும் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுதுள்ள நெருக்கடி தீர்ந்தால் இன்னும் அதிகம் வளர்ச்சி ஏற்படும்போது இன்னும் அதிக நெருக்கடி ஏற்படும். ஆகவே அதை மனதிற்கொண்டு 15 ஆண்டுகள் கழிந்து நிலைமை எப்படியிருக்கும் என்பதை மனதில் கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் திட்டம் போடவேண்டுமென்று உத்தரவு இட்டிருக்கிறோம். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், கவுன்சிலில் அதிகமாகச் செலவாகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது அவசியமா இல்லையா என்பதைப்பற்றி நாம் முடிவு செய்ய வேண்டும். அதற்கு முன்னால் நாம் அதைப்பற்றி ஆட்சேபிப்பது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

அடுத்ததாக, திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் பியூன்களுக்கு உடுப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் காவலாளர்கள் என்று உபயோகித்திருப்பது ஹாஸ்டலில் உள்ள பியூன்களை அல்ல. இங்கு சட்டசபையில் வேலை பார்க்கும் வாட்ச் அன்ட் வார்ட் நபர்களைப் பற்றித்தான். (ஸ்ரீ க. அன்பழகன் : “காவலாளர்” என்று போட்டிருப்பது சரிதான்.) சரிதான் என்றால் இதை வேறுவிதமாகப் புரிந்துகொண்ட திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் தமிழைச் சரியாகப் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று தான் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. முன்னால் வருடம் ஒன்றுக்கு ஒரு உடுப்பு கொடுக்கப்பட்டது. பின்னால் கூடுதலாக ஒரு உடுப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்று லெஜிஸ்லேச்சர் டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு எழுதினார்கள். அந்த முறையில்தான் இந்த உடுப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மெட்ரிக் ஸிஸ்டத்தைப் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். ஆரம்ப காலத்தில் இதில் சற்று குழப்பமாகத்தான் இருக்கும். நயாபைசா வந்தபோதும் இவ்விதத்தில்தான் குழப்பம் இருந்தது. பின்னால் சரியாகப் போய்விட்டது. அதேபோல் இப்போது சற்று குழப்பம் இருக்கலாம். இது போகப் போக சரியாகிவிடும். இதில் முக்கியமாக இந்த மாறுதல் அவசியமா இல்லையா என்பதைத் தான் நாம் கவனிக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நம்முடைய நிலைக்குத் தக்கவாறு, பெரும் தொழில் பெருகவேண்டும் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில், அதிலும் தொழில் துட்பங்கள் எல்லாம் பெருக வேண்டும் என்று நினைக்கின்ற நேரத்தில் இம் மாதிரியான பல மாறுதல்கள் தேவையாகத்தான் இருக்கிறது. இதில் சற்று குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல. இதைக் காரணமாக வைத்துக்கொண்டு, வியாபாரிகள் பல வகைகளில் லாபம் அடித்து வருகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றியும், அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்பதைப் பற்றியும் ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

இன்டிகிரேட்டட் மெடிஸனைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, “இதை அடியோடு நிறுத்திவிட்டீர்களே, இதிலுள்ள ஆசிரியர்கள் என்ன ஆவது, மற்றவர்கள் எல்லாம் என்ன ஆவது” என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். வேலை இல்லை என்றால் வீட்டுக்குப் போகவேண்டியது தான். வேலையில்லாத காலத்தில் சம்பளத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. அவ்விதம் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் அதையும் யாரும் ஒப்புக் கொள்ளமாட்டார்கள்.

ஸ்டீ-பார்ம்-மைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு விதைப் பண்ணைகள் நல்லவிதத்தில் பரிசீலிக்கப்பட்டு, உதவாக்கரையாக இருக்கின்ற விதைப்பண்ணைகளை எல்லாம் நிறுத்திவிட்டு, நல்ல முறையில் இயங்கக்கூடிய விதைப் பண்ணைகளை மட்டும்தான் நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அதன் காரணமாக லாபம் வரக்கூடிய நிலையிலேயே இப்போதுள்ள விதைப் பண்ணைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

25th March 1961] [Sri C. Subramaniam]

அடுத்ததாக, போதுமான அளவு இரும்பு, உருக்கு கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. நம்மிடத்திலேயே இனிமேல் இதற்கான உற்பத்தி பெருகும் என்றிருப்பதால் இனிமேல் போதிய அளவு இரும்பு, உருக்கு கிடைக்கும்; தம்பிக்கை வைக்கலாம் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதோடு வேறு எங்காவது உற்பத்தியானால் மட்டும் போதாது. அதை ரயிலில் கொண்டு வந்து சேர்த்தாக வேண்டும்.

கனம் சின்னதுரை அவர்கள் பேசும்போது, இலாகாக்களில் சரியான முறையில் சிக்கனம் கையாளப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். புதுக்கோட்டையிலுள்ள செட்டில்மென்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒரு இடத்தில் செட்டில்மென்ட் வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களை அந்த இடத்தில் வேலை தீர்ந்தவுடன் வேறு இடத்திற்குக் கொண்டு போக வேண்டியிருக்கிறது. முதலாவதாக ஒரு இடத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கிக் கொடுக்கிறோம். அதன் பின்னால் வேறு இடத்திற்குப் போகும்போது, அதற்காகத் தனியாகப் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த அடிப்படையில் பல இடங்களில் இந்த செட்டில்மென்ட் பார்ட்டி வேலை செய்கிறது.

அடுத்ததாக, ஜி.ஸி.ஐ.எம். கோர்ஸையும் எம்.பி.பி.எஸ். கோர்ஸையும் ஏன் ஒன்றாகச் சேர்த்துவிடக்கூடாது என்று கேட்கப்பட்டது. இதை நாம் முடிவு செய்ய முடியாது. சர்வகலாசாலை யோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். இன்றியன் மெடிக்கல் கௌன்ஸிலும் இதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டும். இதைப் பற்றி யூனிவர்சிட்டிக்கும், சர்க்காருக்கும் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

புழிமதி அனந்தநாயகி அவர்கள், பேசும்போது, ஏதோ அவர்கள் ஒரு கட்டிடம் கட்டிக் கொடுத்திருப்பதாகவும் அதைப் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிப்பதற்காகச் சர்க்கார் உபயோகிக்கவில்லை என்றும் கூறினார்கள். அதை கவனிக் வேண்டும் என்று கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் இதில் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கட்டிடம் இருக்கிறது என்பதற்காக பிரைமரி ஹெல்த் சென்டரை ஆரம்பிக்க முடியாது. விரல் இருக்கிறது என்பதற்காக வடை சுட்டுக் கொண்டிருக்க முடியாது. அவ்விதம் ஆரம்பித்துவிட்டால் 5,000 ரூபாய் செலவில் எல்லோரும் ஒரு கட்டிடத்தைக் கட்டிவிட்டு அதில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் வேண்டும் என்று கேட்க ஆரம்பித்துவிடுவார்கள். அதோடு பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிப்பது அந்தந்த இடத்திலுள்ள மக்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. ஆங்காங்கு இருக்கின்ற மக்களாகவே முடிவு செய்து இந்த இடத்திற்கு வேண்டும் என்று கேட்கும் போது அதற்காக அந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்க வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து முடிவு செய்து ஆரம்பிக்கிறார்கள். இந்தக் கட்டிடத்தைப் பொறுத்த அளவில், மிகவும் அழகான கட்டிடம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் பிரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிக்க வேண்டிய முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கனம் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri C. Subramaniam] [25th March 1961]

அடுத்தாக, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு (எல்க்டால் ரோல்) வாக்காளர் பட்டியல் கொடுப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். முன்னால் இதற்காகப் பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தோம். இப்போது அதைச் சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்வது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். ஆனால் முன்னால் போடப்பட்ட தலைப்பின் கீழ்தான் இந்தத் தொகை காண்பிக்கப் பட்டிருக்கும். இல்லையென்றால் இதிலுள்ள மீதிப் பணத்தை கலுவலில் கட்டிவிட்டு, அதன்பின்னால் இதற்காகத் தனி மான் யத்தை இந்தச் சபையில் கொண்டு வந்து கேட்டுத்தான் பெற வேண்டும். ஆகவே இதில் அதிகச் செலவு இல்லை என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அடிப்படையில் பார்ப்போமானால், இன்றைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய மானியமானது, அவசியம் இல்லாதது, அல்லது அலட்சியமானது, அல்லது அஜாக்கிரதையானது என்று சொல்லக்கூடிய அளவில் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பது அல்ல. திட்டங்கள் எல்லாம் உடனடியாக நிறைவேற வேண்டும் என்றால் இம்மாதிரியான உபமான்யங்களைக் கொண்டு வரவேண்டியதாகத் தான் இருக்கிறது. ஆகவே இம்மாதிரியான உபமான்யங்கள் கொண்டு வருவதின் முக்கிய காரணம் ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால் அதற்காக மார்ச் 31-ம் தேதி வரை காத்திருக்காமல் அந்தந்தச் சமயங்களில் விரைவில் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில் செலவு செய்ய வேண்டியிருப்பதுதான். ஆகவே இந்த உபமான்யக் கோரிக்கை களை சபை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்வதோடு, அடுத்த ஆண்டுகளிலும் இம்மாதிரியான உபமான்யங்களைச் சர்க்கார் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றுகின்ற முறையில் கொண்டுவருவதற்கு இந்த சபையிலுள்ளவர்கள் சர்க்காரை நிர்ப்பந்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை மான்யத்தின் நான்காவது பிரிவில், காவலாளர் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது போலீஸ்காரர்களைப் பற்றியது என்று இப்போது மான்யத்தின் கனம் அமைச்சர் குறிப் பிட்ட பிறகு எனக்கு விளக்கமானது. சட்டசபையின்கீழ் இருக் கின்ற ஹாஸ்டல்களைப் பற்றி குறிப்பிட்டுவிட்டு, உடனடியாக அடுத்ததாக இருந்ததால், ஹாஸ்டலில் உள்ள பிழைக்காததான் குறிப்பிடுவதாக இருக்கும் என்று நினைத்து நான் அதைப்பற்றிப் பேசினேன். அதை வைத்துக்கொண்டு நமது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு தமிழே தெரியாது என்று சொல்லி எப்போதும் போல் உபாத்தியாயர் தொழில் செய்ய ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். அதைப் பற்றி கவலையிலலை. இதில் போலீஸை குறிப்பிடுவதற்காக காவலாளர் என்று போட்டிருப்பதை, நாங்கள் சொல்லுகிறோம் என்ற காரணத்திற்காக எடுத்துவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

25th March 1961]

IX. VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE FOR THE YEAR 1960-61.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister may now move the Supplementary Demands.

DEMAND I—LAND REVENUE DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 8,64,300 under Demand I—Land Revenue Department.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 8,64,300 under Demand I—Land Revenue Department. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND II—EXCISE DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,69,000 under Demand II—Excise Department.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,69,000 under Demand II—Excise Department.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND III—STAMPS ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,33,600 under Demand III—Stamps Administration.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,33,600 under Demand III—Stamps Administration.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND IV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 16,68,600 under Demand IV—Forest Department.’

12-30
p.m.

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 16,68,600 under Demand IV—Forest Department.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,01,400 under Demand VI—Motor Vehicles Acts—Administration.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,01,400 under Demand VI—Motor Vehicles Act—Administration.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,48,500 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 30,48,500 under Demand VII—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 51,62,500 under Demand VIII—Irrigation.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 51,62,500 under Demand VIII—Irrigation.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th March 1961]

DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,73,600 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,73,600 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND X—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 91,000 under Demand X—State Legislature.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 91,000 under Demand X—State Legislature.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XII—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,13,000 under Demand XII—District Administration and Miscellaneous.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 24,13,000 under Demand XII—District Administration and Miscellaneous.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIII—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice.’

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice.’

[Deputy Speaker] [25th March 1961]

The hon. Member, Sri S. M. Annamalai may move his cut motion.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

' That the allotment of Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice be reduced by Re. 1.'

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

' That the allotment of Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice be reduced by Re. 1.'

Now the Demand and the Cut motion are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்ற உதவித் தலைவர் அவர்களே, நான் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருப்பதன் நோக்கம் இன்றைய தினம் ரெயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்குச் செலவழிக்கும் பணத்தை சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்பது. ரெயில்வே சார்ஜஸோடு பிரயாணிகள் வரியையும் ஒன்றாக இணைத்து விட்டார்கள். அதன் காரணமாக நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வரக் கூடிய தொகை வரக்கூடிய ஆண்டுகளில் குறையும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். மத்திய சர்க்காரினால் நடத்தப்படுகின்ற ரெயில்வேயில் இந்த நிர்வாகச் செலவையும் மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமெயொழிய நம் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வது பொருத்தமல்ல. ரெயில்வே மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்காக ஆகும் செலவை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். அதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : “ அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆஃப் ஜஸ்டிஸ் ” ஸ்டேட் ஸப்ஜெக்ட். எவ்வளவு நிதி வேண்டுமென்பது வேறு விஷயம். அதற்குச் சட்டத்திலேயே இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு இருக்கும் அதிகாரத்தை சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட்டுக்குக் கொடுப்பது முடியாத காரியம்.

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member, Sri S. M. Annamalai, pressing or withdrawing his cut motion?

SRI S. M. ANNAMALAI : I press my cut motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

' That the allotment of Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice be reduced by Re. 1.'

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

' That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,97,800 under Demand XIII—Administration of Justice.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th March 1961]

DEMAND XIV—JAILS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 31,85,100 under Demand XIV—Jails.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 31,85,100 under Demand XIV—Jails.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XV—POLICE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,54,400 under Demand XV—Police.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 35,54,400 under Demand XV—Police.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVI—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education.’

DEPUTY SPEAKER : The motion moved—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education.’

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

‘ That the allotment of Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education be reduced by Re. 1.’

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

‘ That the allotment of Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education be reduced by Re. 1.’

The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடியது, இப்போது நார்த் ஆற்காட் பாஸ்டெக்னிக் சென்னையில் இருக்கிறது, அதை மாற்றி வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சதர்ன் டெவலப்மென்ட் கவுன்ஸில் இடத்தில்

[Sri S. M. Annamalai] [25th March 1961]

வைக்க வேண்டும் என்பது வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் குடியாத் தத்தில் தனியார் துறையில் ஒரு பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது—அதாவது நார்த் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸிலில் இருக்கிறது. இங்கு இருக்கும் பாலிடெக்னிக்கை சதர்ன் டெவலப்மெண்ட் கவுன்ஸிலுக்கு மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலும், சாத்தனூரில் நல்ல கட்டிடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இதை சாத்தனூரில் வைக்கலாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதைப்பற்றியும் ஆலோசனை செய்யப்பட்டது—அதாவது சாத்தனூரில் வைக்கலாமா என்று. அங்கு இருக்கும் கட்டிடங்கள் இதற்கு உதவாது. புதிதாகத் தான் கட்டவேண்டும். பாலிடெக்னிக் தனியாக நடப்பது என்பது முடியாது. அதற்கேற்ற சூழ்நிலை இருக்க வேண்டும். கல்லூரி, அல்லது மற்ற ஸ்தாபனங்கள் இருப்பது அதற்கு அனுசரிக்கையாக இருக்கும். ஆகையால்தான் சிறு தொழில்கள் இருக்கும் இடத்தில் ஏற்படுத்துவதில் தொழில் சூழ்நிலை இருக்கிற வேலூரில் வைப்பது சிறந்தது என்று முடிவு செய்து வேண்டிய நிலங்களை வாங்க ஏற்பாடு ஆகிக் கொண்டு வருகிறது. ஆகையால் இது வேலூருக்குப் பக்கத்தில் தான் அமையப் போகிறது. அங்கும் வடக்குக்கும் தெற்குக்கும் மோத விடாமல் இதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member, Sri S. M. Annamalai pressing or withdrawing his cut motion?

SRI S. M. ANNAMALAI : I press my cut motion, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the allotment of Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education be reduced by Re. 1.’

The cut motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : Now I put the Demand to the vote of the House. The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,15,49,500 under Demand XVI—Education.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVII—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical.’

25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical.'

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

'That the allotment of Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical be reduced by Re. 1.'

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

'That the allotment of Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical be reduced by Re. 1.'

Now the Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய வெட்டுப் பிரேரணை தாலுகா தலைநகரங்களில் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் எக்ஸ்-ரே யூனிட் இருக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றியது. மொத்தத்தில் 114 எக்ஸ்-ரே யூனிட்ஸ் இருக்கின்றன என்று அன்றைக்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். மாவட்ட தலைநகரங்களில் மாத்திரம் இந்த யூனிட் இருப்பதால் தாலுகாக்களில் உள்ளவர்கள் மாவட்ட தலைநகருக்குச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் இரண்டு இடங்களில் தான் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களுக்குத்தான் செல்ல வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. எல்லா தாலுகா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளிலும் சீக்கிரமாக இந்த எக்ஸ்-ரே யூனிட்டை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த அரிய ஆலோசனையை கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதற்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதற்கு முன்பே கனம் சுகாதார மந்திரி இதை ஏற்றுக்கொண்டு திட்டம் வகுத்திருக்கிறார். முன்பு ஒரு ஜில்லாவிடிலே கூட இருக்காது. சென்னை போன்ற இடங்களுக்கு வந்து உபயோகப்படுத்த வேண்டியிருந்தது. இப்போது எல்லா ஜில்லா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளிலும் வைத்தாடுவிட்டது. தொடர்ந்து தாலுகா தலைநகரங்களில் ஏற்படுத்த 1961-62-ம் ஆண்டின் பட்ஜெட்டைப் பார்த்தால் சில தாலுகா தலைநகரங்களில் வைக்கப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை ஒரு திட்டமாக எடுத்துக் கொண்டு கூடிய சீக்கிரத்தில் எல்லா தாலுகா தலைநகரங்களிலும் கொண்டுவர முயற்சி செய்யப்படும்.

The cut motion was by leave withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 48,62,800 under Demand XVII—Medical.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[25th March 1961]

DEMAND XVIII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 61,01,400 under Demand XVIII—Public Health. ’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 61,01,400 under Demand XVIII—Public Health. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIX—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,09,000 under Demand XIX—Agriculture and Fisheries. ’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 29,09,000 under Demand XIX—Agriculture and Fisheries. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XX—ANIMAL HUSBANDRY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,24,000 under Demand XX—Animal Husbandry. ’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,24,000 under Demand XX—Animal Husbandry. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXI—CO-OPERATION

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 22,99,000 under Demand XXI—Co-operation. ’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 22,99,000 under Demand XXI—Co-operation. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th March 1961]

DEMAND XXII—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 23,26,700 under Demand XXII—Industries and Cinchona.’

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 23,26,700 under Demand XXII—Industries and Cinchona.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift.’

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift.’

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my cut motion—

‘That the allotment of Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift be reduced by Re. 1.’

DEPUTY SPEAKER : Cut motion moved—

‘That the allotment of Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift be reduced by Re. 1.’

SRI S. M. ANNAMALAI : சார், நான் கொடுத்த வெட்டுப் பிரேரணை, போன்ற தாலுகாவிலே கங்கவல்லி, இரும்புவலி ஆகிய இருவிடங்களிலும் காலனிசேஷன் ஸ்கீம் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்பது. அதற்கு முக்கிய காரணம், மூன்று ஆண்டுகளாக

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வெட்டுப் பிரேரணையின் மீது பேசும்போது, புதிதாக ஆரம்பிக்கப் போகும் ஒரு ஸ்கீமைப் பற்றிப் பேசலாமா? ஆகவே அவுட் ஆப் ஆர்டர் என்று ரூலிங் கொடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI S. M. ANNAMALAI : It is mentioned in the Supplementary Estimate. That is why I have moved this cut motion.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I respectfully submit that it is out of order.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has stated in his cut motion, ‘to discuss the necessity for including Irumbuli and Gangavaram villages’ We are not considering the main Demands. We are only considering Demands for Further Expenditure and it will not be in order for the hon. Member to discuss about the inclusion of new schemes now.

[25th March 1961]

SRI S. M. ANNAMALAI : இது சுமார் மூன்று ஆண்டு காலமாக சர்க்கார் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டு வருகிறது.

DEPUTY SPEAKER : தயவுசெய்து நான் சொன்னதைப் புரிந்துகொண்டு பேசவேண்டும். சப்ளிமெண்டரி எஸ்டிமேட்டில் குறிப்பிட்டுள்ள விஷயங்களைப்பற்றித்தான் பேசவேண்டுமே தவிர, புது விஷயங்களைப்பற்றி பேச முடியாது. புது விஷயங்களைப்பற்றி வெட்டுப் பிரேரணையும் கொடுக்க முடியாது. வெட்டுப் பிரேரணையே தவறு. இதைத் தவறுதலாகச் சேர்த்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இது அவுட் ஆப் ஆர்டர்.

I rule the cut motion out of order. I shall put the Demand to vote. The question is—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,00,22,200 under Demand XXIV—Harijan Uplift."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,33,300 under Demand XXV—Labour including Factories."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,33,300 under Demand XXV—Labour including Factories."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,63,40,100 under Demand XXVI—Civil Works—Works."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,63,40,100 under Demand XXVI—Civil Works—Works."

The Demand was put and carried and the Grant was made

DEMAND XXVII—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,26,700 under Demand XXVII—Civil Works—Establishment and Tools and Plant."

25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,26,700 under Demand XXVII—Civil Works—Establishment and Tools and Plant. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVIII—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXVIII—Civil Works—Grants-in-Aid. ”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXVIII—Civil Works—Grants-in-Aid. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,69,100 under Demand XXXI—Stationery and Printing. ”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,69,100 under Demand XXXI—Stationery and Printing. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 39,18,400 under Demand XXXII—Miscellaneous. ”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 39,18,400 under Demand XXXII—Miscellaneous. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, NATIONAL EXTENSION SERVICE AND LOCAL DEVELOPMENT WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,13,79,800 under Demand XXXIII—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works. ”

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,13,79,800 under Demand XXXIII—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIV—ROAD TRANSPORT SCHEMES

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 41,37,900 under Demand XXXIV—Road Transport Schemes.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 41,37,900 under Demand XXXIV—Road Transport Schemes.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXV—COMPENSATION TO ZAMINDARS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,90,000 under Demand XXXV—Compensation to Zamindars.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,90,000 under Demand XXXV—Compensation to Zamindars.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVI—CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,37,100 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Forests.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,37,100 under Demand XXXVI—Capital Outlay on Forests.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

25th March 1961]

DEMAND XXXVII—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,90,19,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Irrigation.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,90,19,400 under Demand XXXVII—Capital Outlay on Irrigation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,88,01,700 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,88,01,700 under Demand XXXVIII—Capital Outlay on Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,96,300 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Agriculture.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,96,300 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Agriculture.”

The Demand was put and carried and the grant was made.

DEMAND XLI—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 99,48,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Civil Works.”

[25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 99,48,300 under Demand XLI—Capital Outlay on Civil Works.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLIV—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF GOVERNMENT TRADING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,55,73,700 under Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,55,73,700 under Demand XLIV—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XLV—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,24,99,500 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,24,99,500 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VI.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction and consideration of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961 in the Madras Legislative Assembly.

VII.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961.”

25th March 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 4) Bill, 1961.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I introduce the Bill, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

(3) THE MADRAS IRRIGATION CESS (AMENDMENT) BILL, 1961
(L A. BILL NO. 17 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move—

“ That the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) * be taken into consideration.”

Under the Madras Irrigation Cess Act, 1865, water-cess cannot be levied on lands classified as wet and held under ryotwari settlement unless the land is actually irrigated from a source other than the normal source of irrigation or by infringement of the normal practice of irrigation. It is not possible to levy water-cess on these wet lands even if water is supplied by Government from a fresh source of irrigation constructed at public cost if the landholders fail to avail themselves of the facility provided. Under the rules framed for projects like Mettur Canal Scheme and Lower Bhavani Project, a special provision has been made to levy water-cess on the lands included in the ayacut irrespective of whether the water is taken for irrigation or not. Such a provision is necessary in respect of other projects also so that the irrigation facilities provided by the Government at considerable cost are not wasted due to the failure of ryots to avail themselves of the facility. If water-cess is leviable on all lands included in the ayacut, it may act as an incentive for the ryots to avail themselves of the irrigation facilities. The Government propose that such a provision for the levy of water-cess on all lands included in the ayacut may be made by an amendment to the Irrigation Cess Act instead of providing for each project separately.

The Irrigation Cess Act does not lay down the principles on which the Government should levy water-cess. It is, therefore, proposed to provide in the Act the basis of prescribing the rates of water-cess leviable.

Existing section 1-B of the Act provides that all rules made under the Act shall have force as if enacted under the Act. Such a provision is considered now unnecessary and in its place it is proposed to substitute a provision for placing the rules to be made under this Act on the table of both the Houses of Legislature and giving also power to the Legislature to make any modification to the rules.

[Sri M. A. Manickavelu] [25th March 1961]

It is also proposed to repeal the Madras Irrigation Cess (Amendment) Act, 1900 (Madras Act V of 1900), as the provision in section 3 of that Act relating to previous publication of the rules has been incorporated in the present Bill and as section 2 of that Act has no application now.

The Bill provides for these objects. I request the House to accept the Motion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“That the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) be taken into consideration.”

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, in explaining the Objects and Reasons for this Bill, I am afraid, the Government have not given the explanation that has warranted the introduction of this Amending Bill. In the Statement of Objects and Reasons attached to the Bill, it is stated that the need for this amendment has arisen in order to obviate the necessity of having a separate Act for each Project. I do not know if the Government have investigated into the question as to why the need arose for having separate Acts for separate Projects, and if they have done so, what is the difficulty experienced by the Government. What is the reason which convinced the Government of such a need which has disappeared now. I would have been much more obliged to the Government if it had gone into the question and had given reasons for coming up with such a piece of legislation.

Let me warn the Government at the outset that they are embarking upon a measure which is likely to create considerable amount of dissatisfaction and difficulty both in its operation and in its scope. It is sure to destroy the enthusiasm of the cultivators who are benefited by such separate project, as has happened in the case of the Lower Bhavani Project. There are manifold difficulties that are experienced in the application of this particular Act.

The Irrigation Cess Act of 1865 itself is a piece of defective legislation. It is full of ambiguities both in its scope and its operation. It has therefore been the subject of considerable number of remarks by High Court Judges in several judgments. It appeared to have been temporary in existence at the outset when it was passed in the year 1865. The irrigation projects completed in between two periods of resettlement alone appeared to have come under the operation of this Act. At the time of resettlement all these considerations were taken into account and resettlement was made and land tax was fixed having regard to all these considerations. Up to the date of resettlement, in order to ensure revenue, as a sort of return for the investment made in executing all these works, to the Government, the Madras Irrigation Cess Act of 1865 was brought into operation. Therefore, I submit that each project has got its own peculiarities which will certainly warrant different considerations to be incorporated in different Acts. I will cite

25th March 1961] [Sri V. S. Manikkasundaram]

only one example before the House. The Mettur-Canal Project which was executed for the benefit of the ryots of the Thanjavur district, has completely different peculiarities around which it operates, when compared to the Parambikulam-Aliyar Project which is likely to be executed. The benefits to be enjoyed by the ryots in that place and other places are, I suppose, different. In this connection, I may also bring to the notice of the Government that no separate rules appear to have been framed under the Madras Irrigation Cess Act of 1865 but the rules that are found in the Standing Orders of the Board of Revenue appear to have been brought into operation in these cases. It appears that the rules enumerated in the Board's Standing Orders were framed under the Madras Irrigation Cess Act.

Sir, the object of the Madras Irrigation Cess Act is to obtain revenue in return for the large amount of money that was invested by the Government in executing these works and there is nothing wrong in that but why it should be stated in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill that that was not the object in bringing forward this piece of legislation.

It is also surprising to see that the Hon. Minister who is piloting this Bill, seeks to draw inspiration from the rules that are framed under the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act, of all Acts. Mention may be made here of the Lower Bhavani Project and the difficulties experienced by the cultivators in that area who used to say that it always created nausea and headache. Permit me to say that if the Government draw inspiration and if they draw a parallel from the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act, it is pregnant with possibilities of creating unending nausea and headache. Therefore, I submit that the Government should bestow some more attention to the whole problem and bring forward a more comprehensive legislation.

I submit that the provisions contained both in the Irrigation Cess Act and the Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act and the rules framed thereunder are highly vague and lead to a lot of abuses. I may say that ever since I was elected a member of this Legislature I have been crying hoarse as a result of a provision that is found in the Lower Bhavani Irrigation Cess Act wherein it is stated that whether water is let out or not by Government, it is lawful for Government to levy the cess. That provision is both obnoxious and opposed to all principles of natural justice. I have been repeatedly saying that this provision should be repealed and that some other wholesome provision should be added in its place. Whenever it is said that cess should be collected from the residents of a particular locality, it is the responsibility of Government to see whether water has been let out and whether the people in the particular area had been benefited or not. Natural justice requires that that responsibility should not be overlooked. If the cultivators are actually benefited, I have absolutely no objection for collecting irrigation cess from them. Without seeing whether the

1 p.m

[Sri V. S. Manikkasundaram] [25th March 1961]

ryots actually receive water or not, it is not proper to ask them to pay the tax. Then it becomes a penal assessment. The Act of 1865 when it was enacted contained a provision with regard to ryotwari lands. The Act was applicable only to cases where supply of water was sufficient and beneficial. Otherwise the Act would not operate. It is not proper for Government to do away with that provision of law. As a practical proposition it is difficult for a cultivator to go and prove before the Board that he has not been getting water previously. Under the circumstances, it is most objectionable to say that it is open to the ryot to take the matter on appeal and get relief. It is not at all possible in the case of Lower Bhavani Project cultivators. So far as Bhavani Reservoir Irrigation Cess Act is concerned, I believe that by enacting that particular provision, a difference was sought to be introduced. A distinction was sought to be made. I have gone through the proceedings of the Legislative Council of the year 1933. The Hon. Gentleman piloting the Bill stated that this departure from the rule was justified on the ground that it was open to a cultivator to reject the permit issued to him on the ground that it was not beneficial. It was open to the ryot to take the matter on appeal to the District Collector, in case he was dissatisfied. Since the rejection of the permit was optional to him, it was open for the ryot to take the matter on appeal for cancellation of the permit on the ground that it was not beneficial to him. It was of course obligatory on him to pay the tax. This particular opportunity has not been given under the present Bill. I therefore submit that it is not proper to pass a Bill of this kind.

From the experience of the cultivators, who would be affected by this Bill, I would say that the authorities invariably do not care to verify whether actually water has been supplied or not. Failure of water supply may be due to special cases. Water is not allowed into the canal to its capacity. The Revenue authorities who are in charge of assessment do not care to find out from the accounts of the people working in the P.W.D. who are in charge of supplying water to the canals, whether water has been actually let out or not. It has also happened in the Lower Bhavani Project area that even though water was not let out into the supply channels, they had made a report that water had been let into the canals. In such a case also, where water has not been let out into the supply channels, the ryots are asked to pay the tax. Practically no chance is there for cultivator to take the matter on appeal. No case has ended in remission of the tax. The importance of construction of Field Bothis was realised by Government and that was the reason why a legislation called the Field Bothis Bill was passed last year. Even in case where a ryot has not been able to take water for failure to construct the Field Bothi, even in such a case he is subject to tax just because he has been served with a permit. There are also cases where by an upper-end owner who is always anxious to benefit more and who is unwilling to surrender a portion, the lower-end man does not get water. But even though he does not get water he is asked to pay the tax because he has been served with

25th March 1961] [Sri V. S. Manikkasundaram]

a permit. There is absolutely no need to collect tax when water is not let out. There may be one class of people in other parts of the country of which I am not aware of, who may say that they need not want water. But in Lower Bhavani area, you cannot find even a single ryot who is unwilling to take water, if it is made available to him. There may not be people who would be unwilling to take water, when water is made available to them. Such a contingency has not so far arisen in Lower Bhavani area but is capable of arising.

The other provision which is objectionable is sub-clause (2) of clause 2 which is as follows :—

“Notwithstanding anything contained in sub-section (1) it shall be lawful for the State Government before the end of the revenue year succeeding that in which water is made available for irrigation to levy water cess on all lands in the ayacut of any irrigation project notified by the State Government in this behalf, being lands for which water is made available for irrigation from such project, whether or not the water so made available is utilised for irrigating such lands.”

This is sought to be made in the form of rules.

Sub-clause (3) of clause 2 says :

“The State Government may, after previous publication, make rules prescribing the rate or rates at which the water cess under sub-sections (1) and (2) shall be levied and may from time to time alter or amend the same.”

This is too broad a proposition to be made and too broad a provision for the executive to exercise by way of subordinate legislation. I may also in this connection say that there is a ruling of the Madras High Court which says that water cess is in the nature of a tax. It is reported on page 150 of 1942, (2) M.L.J. Therefore, I say it is in the nature of a tax. It is a cardinal principle that any tax provision has got to be made by a Legislature and not by way of subordinate legislation. I presume that it may be sought to be justified on the ground that it is not in the nature of a tax but in the nature of licence, and as such it can be done as a piece of subordinate legislation. Even though I say no service is rendered in the nature of supply of water, I understand that the Government claim the right to levy the fee. It should also be proved to be commensurate to the services rendered. I may also say that the rules that are likely to be framed may not do justice to the people who are likely to be affected by such a measure. There is also objection to the principles laid down in sub-clause (4) of clause 2. The most objectionable piece of principle laid down is that the Government can fix the rate according to the nature of crop raised. I presume, Sir, that the Government or the Legislature could not restrict or direct that such and such a crop only should be raised. The ryot can raise any crop he wants. I believe this is the fundamental right of a ryot to raise any crop on a piece of land he owns. Apart from this, it is this piece of assumed jurisdiction by the

[Sri V. S. Manikkasundaram] [25th March 1961]

Government that has created lot of difficulties. The ryots would be subjected to penal assessment. Ever since I was elected to this House, I have been agitating and perhaps to a considerable extent succeeded also in getting that restriction removed from the Lower Bhavani area. I do not know why this has escaped the notice of the Hon. Minister before this particular provision was sought to be introduced in this House. The assessment of cess are also made long after the harvest for the year is over. I do not know how it is possible for the officials to ascertain this. They go on the statement or misstatement or false statement made by the karnams. As far as we are able to see with our experience that is absolutely impossible and there is no means by which you can verify the proof of the fact of the statement of the karnam. I may also tell you as an instance the water-cess prevailing in my area. For ragi crop the rate is Rs. 7-8-0, for crop like paddy Rs. 15 and for crop like cotton, they charge Rs. 20. For each crop it might kindly be borne in mind a surcharge, which is almost intolerable, of Rs. 40 a year is collected. What is the use of saying that? In this connection I may also submit that when once the Public Works Minister came there we made some representations stating that the amount of tax that is collected per acre is very heavy and suggested that a consolidated figure of Rs. 25 or 30 may be imposed and collected for the whole area for any kind of crop. The Hon. Minister also agreed that the rates are heavy and such rates were not prevailing even in deltaic area, viz., Thanjavur and Tiruchirappalli districts and also said that it may not be proper to levy such a tax on lands which has not yet been settled like the one in the Lower Bhavani area. But we have successfully got over all these sentiments and feelings by evolving a new system of assessment and we are collecting an amount though much higher in rate than Rs. 20, 25 or perhaps Rs. 30. The difficulty is with regard to crop-war assessment. People may raise two crops firstly by rains and secondly with water that is supplied for a period of 90 or 95 days as it happens in the Lower Bhavani area. Please remember in this connection we are also subjected to a double levy one for the groundnut crop in December and for the other crop that is raised in March-April. Rules are laid down on the principle of nature of crops. The officials might abuse these powers in each case when they apply the principle. Sir, instances are not wanting where karnams have built houses at a cost of 50 and 60 thousand rupees and have got two establishments one in the town where they educate their children and the other in the village where they are doing their job. Therefore, I submit to the Hon. Minister that he may kindly go through the matter as a whole once again and refer this Bill to a Select Committee, which would go into these provisions in detail and submit a report.

Thank you, Sir.

* SRI K. R. NALLASIVAM : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் நமது செவினியூ அமைச்சர் அவர்களை முதலிலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது—தயவுசெய்து இந்த

25th March 1961] [Sri K. R. Nallasivam]

மசோதாவைக் கைவிட்டுவிடுங்கள் என்பதுதான். இந்த மசோதா சட்டமானால் நாங்கள் இன்றையதினம் அதுபவிக்கக்கூடிய கொடுமையை இனி மற்றவர்களும் அதுபவிக்கும்படியாக ஏற்படும். மற்றவர்கள் எந்தவகையில் அவதிப்படப்போகிறார்கள் என்பதை எங்களால்தான் பரிபூரணமாக உணர்ந்துகொள்ள முடியும். இந்த மசோதா சட்டமானால் எப்படி ஜனங்கள் அவதிப்படப்போகிறார்கள் என்பதை மீதியுள்ளவர்கள் கற்பனை செய்து பார்த்துத்தான் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நான்கைந்து ஆண்டுகளாக இந்தக் கொடுமையை அதுபவித்துக்கொண்டு வருகிறோம். அங்குள்ள எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களும் சரி, மற்றவர்களும் சரி இப்படித் தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தண்ணீர்த் தீர்வை கட்டியாக வேண்டுமென்று இருக்கிற நிர்ப்பந்தத்தைக் கைவிட வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்து வருகிறோம். சர்க்கார் இவ்விஷயத்தில் ஏதோதானே என்று இருந்துகொண்டிருப்பதோடு கூட இப்போது எல்லாப் பகுதிக்கும் இதை விஸ்தரிப்பதானது மிகவும் கொடுமையானதாகும். ஆகவேதான் உடனடியாக ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கைவிடவேண்டும் என்று நான் கோருகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது பொது மசோதா. லோயர் பவானியைப் பொறுத்தவரையில் அது தனிச் சட்டம்.

*** SRI K. R. NALLASIVAM :** அது தனிச் சட்டம்தான். தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தண்ணீர்த் தீர்வை கட்டியாக வேண்டும் என்று அந்தச் சட்டத்தில் இருப்பதனால்தான் அங்குள்ள விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே நிபந்தனையை இப்போது இந்தப் பொது மசோதாவினால் எல்லா இடத்திற்கும் விஸ்தரிப்பது எல்லா இடங்களிலும் உள்ள விவசாயிகளைப் பெரிதும் பாதிக்கும் என்றுதான் எங்களுடைய அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்கிறோம். எங்கள் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகளே இந்த ஷரத்து எத்துசெய்யப்படவேண்டும் என்று கிளர்ச்சி செய்து வருகிறார்கள். இப்போது நாடு பூராவும் விஸ்தரித்தால் இந்தக் கொடுமை தாங்காது நாடு பூராவும் கிளர்ச்சி செய்யவேண்டிய நிலைமைதான் ஏற்படும்.

தண்ணீர் வசதியிருந்தும் அதை எடுப்பதற்கு ஆள் இல்லை என்று இப்பொழுது யாருமே சொல்லமுடியாது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் 2 லட்ச ஏக்கர் அளவில் அப்படிப்பட்ட நிலையே கிடையாது, மேய்ச்சல் நிலங்களுக்காக 50,100 ஏக்கர் போட்டிருக்கலாம். ஆனால் சுற்றிலும் தண்ணீர் பாயும்போது அதைப் பாசனத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருந்தால் அவை களராக மாறிப்போய்விடும். ஆக, தண்ணீர் கிடைத்தால் அதை எடுத்துக் கொள்ளாத நிலம் இருப்பதை யாராலும் நிரூபிக்க முடியாது. இந்த மசோதாவில் தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தீர்வை கொடுக்கவேண்டுமென்பதை மாகாணம் முழுவதும் விஸ்தரிக்கவும், தீர்வைக் கட்டுப்பாட்டைத் திருத்துவதற்கான அதிகாரத்

[Sri K. R. Nallasivam] [25th March 1961]

தையும் இந்த மசோதா கோருகிறது. அதற்கான சில ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. அது, இன்னும் ஆபத்தான பகுதி. இலாகா வினால் ஒரு மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு நம் முன் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவு என்ன என்பதையும் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். கொப்பு வாய்க்கால் வெட்டி அதைத் துரிதப்படுத்த ஒரு சட்டம் ஏற்பட்டது. ஆனால் அதில் ஏகப்பட்ட தகராறு. நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய அதிகாரிகள் மனம் இரங்கவேண்டும். என் கையில் மட்டும் 200 விண்ணப்பங்கள் இருக்கின்றன. கொப்பு வாய்க்கால் இல்லை என்று அதிகாரிகளிடம் சொல்லி, அதற்கான வேலைகள் எல்லாம் செய்து இருக்கிறோம் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கொப்பு வாய்க்கால் இல்லை என்று கூறுகிற 200 விண்ணப்பங்கள் என் கையிலே இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் அதுபற்றி குறிப்புகளைக் கொடுக்க நான் தயார். மேட்டூர் கனால் ஸ்கீம், லோயர் பவானி ப்ராஜெக்ட் இவைகளில் ஸெஸ் லெவி செய்ய விதியிருப்பதால் மற்ற ப்ராஜெக்ட் ஏரியாக்களிலும் இது விஸ்தரிக்கப்படவேண்டுமென்று இந்த மசோதா கோருகிறது. இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கைவிடும்படி நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். செலக்ட் கமிட்டிக்கு இதை அனுப்பவேண்டுமென்று சொன்னால் இதன் அடிப்படையை ஒப்புக்கொள்வதாகுமே என்ற பயம் ஏற்படுகிறது. திரு. மாணிக்கசுந்தரம் அவர்களும் இதுபற்றி சொன்னார்கள், விளக்கமாக. மற்ற பகுதிகளில் இது அமுலுக்கு வருமானால் மேலும் பல சிக்கல்கள் உண்டாகும், சங்கடங்கள் ஏற்படும். வரி போடாதிருந்தால் விவசாயிகள் பாராட்டுவார்கள் என்பதற்காக மட்டும் நான் கூறவில்லை. பலவிடங்களில் 9, 10 ரூபாய் தீர்வை போடப்படுகிறது, லோயர் பவானியில் 15 ரூபாய் போடப்படுகிறது. செஸ் சார்ஜ் சேர்த்து ரூபாய்க்கு 7 அணுவருகிறது. தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. ஆகவே இந்த மசோதாவைக் கைவிடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா ரொம்பவும் சின்ன மசோதா, இரண்டொரு ப்ராஜெக்ட்களுக்காக இதைப் போடுகிறார்கள் என்று பலர் நினைக்கலாம். இதனால் 12 ஜில்லாக்களுக்கு ஆபத்து ஏற்படும் என்று சொல்லலாம். 1865-ம் ஆண்டு 7-வது ஆக்டில் மூன்று செக்ஷன்ஸ்தான் உள்ளன. அதில் மூன்றாவது செக்ஷன் பாதுகாப்பு (Protection), இரண்டாவது செக்ஷன் வரிவசூல் செய்வதைப் பற்றியது. பாக்கியிருக்கிற ஒரு செக்ஷன்படி தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கப்பட்டு வசூல் செய்து வரப்படுகிறது. தூறு ஆண்டுகளாக ஜாஸ்தி திருத்தம் இல்லாமல் ஒரு சட்டம், நல்லதொரு சட்டம், அமுலில் இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது இந்த 1865-ம் வருட 7-வது சட்டம். கனம் மாணிக்க சுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதை நான் முழுக்க முழுக்க ஆதரிக்கிறேன். மேற்கொண்டு இது பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் பாயாவிட்டாலும் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கு மட்டும்

25th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

பவர் எடுப்பதில்லை, இந்தத் திருத்த மசோதா. பழைய ப்ராஜெக்ட்ஸ் உள்பட புதிதாக வருகிற ப்ராஜெக்ட்களும் இதன் அடிப்படையில் வரும். தஞ்சை ஜில்லா அல்லது திருச்சி ஜில்லாவைப் பாதிக்காது என்றும் ஒரு சில ப்ராஜெக்ட்களுக்கு மட்டும் இந்த மசோதா பாதிக்கும் என்றும் யாராவது நினைப்பார் களேயானால் அது தவறு. 1932-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 24-ம் தேதி, இரிகேஷன் செஸ் ஆக்ட்படி காவேரி, மேட்டூர் ப்ராஜெக்ட்ஸ்-க்கு அவைகளின் ஆயக்கட்டுகளுக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கும் விதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு ஒரு போகம் விளைந் தாலும் சரி, அல்லது இரண்டு போகங்கள் விளைந்தாலும் சரி, அல் லது மூன்று போகம் விளைந்தாலும் சரி எல்லாவற்றிற்கும் தீர்வை போடப்பட்டது. தண்ணீர் பாய்ந்தது என்றும் அதனால் benefit ஏற்பட்டது என்றும் கர்னம் அல்லது டெப்டி தாசில்தார் சர்ட்டிபை செய்யவேண்டும். பிறகு ஜமாபந்தி ஆபீஸர் தண்ணீர்த் தீர்வை லெவி செய்யவேண்டும். அது ரிவினியூ கணக்குகளில் 6-ம் நம்பர் கணக்கில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படும். 5-ம் நம்பர் கணக்கு வஜா கணக்கு. தண்ணீர் பாய்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லலாம், ஆனால் பின்னால் நிலம் விளையவில்லை என்று சொன்னால் வஜா செய்யப் படும். இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் மேட்டூர் கனால், லோயர் பவானி பிராஜக்ட் முதலிய ப்ராஜெக்ட்டுகள் இவைகளின் கீழ் உள்ள ஆயக்கட்டுகளுக்கு இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் பழைய ரூல்ஸ் போய்விடும். புதிய ரூல்ஸ்தான் போடவேண்டும். அப்படிப் போடுகிறதென்றால் இதை ஒரு திருத்தச் சட்டமாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது, இது ஒரு திருத்தச் சட்டமும் அல்ல. நான் எதிர்க்கிறார்ப்போல் நினைக்கவேண்டாம். இது சம்பந்தமாக ஒரு Consolidated Amend- ing Bill ஆகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைச் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டு மென்று திருத்தம் கொடுத்தன்கூட எழுந்து போய்விட்டார்கள். இந்த மசோதா ஆங்கிலத்தில் மட்டும் இல்லாமல் தமிழில் மொழி பெயர்த்துக் கொடுக்கப்பட்டு இருந்தால் இதைப் பற்றி எல்லோருக்கும் நன்கு தெரிந்திருக்கும். அப்போது அங்கத் தினர்கள் இந்த விவாதத்திற் பங்கெடுத்துக் கொள்வார்கள். இந்த மசோதா இன்று விவாதத்திற்கு வருமென்று ஏற்கனவே தெரி யாது. இன்று வருமென்று நேற்று மாலைதான் அறிவிக்கப்பட்டது. நன்கு படித்து ஆராய முடியவில்லை. பிஸினஸ் அட்வைஸரி கமிட் டியின் முடிவின்படி, தலைவர் அவர்களின் உத்தரவுக்குக் கட்டுப் பட்டு நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் இதன் பாக்கி டிஸ்கஷன்னை திங்கட்கிழமை அன்று வைத்துக் கொள்ளலாம். அப்பொழுது இதை வைத்துக்கொண்டு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்றாலும் ஒரு வாரம் அல்லது பத்து நாட் களுக்குள் ரிப்போர்ட் கொடுத்துவிடலாம். மூன்று செக்ஷனில் ஒன்றுதான் தீர்வை சம்பந்தப்பட்டது. இப்பொழுது நாம் புதி தாக ஒன்பது, பத்து ப்ராஜெக்ட்ஸ் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். மேட்டூர், பவானிசாகர் இவைகளுக்கு ரூல்ஸ் போட்டாகிவிட்டது.

[Sri R. Srinivasa Iyer] [25th March 1961]

மற்ற பிராஜெக்ட்டுகளுக்கும் விதிகள் ஏற்படுத்தி வரி வசூலாகி வருகிறது. இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாப் படிப் பிராஜெக்ட்டு ஏரியாக்களில் எல்லாம், தண்ணீர் பாய்ந்தாலும் சரி, பாயாவிட்டாலும் சரி, தண்ணீர்த் தீர்வை போடலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. மேட்டூர் பிராஜெக்ட்டில் 3,01,000 மூன்று லட்சத்து ஒரு ஆயிரம் ஏக்கர் இன்க்ளேட் ஆகிவிட்டது. மேடான நிலங்களை ஆயக்கட்டிலிருந்து மாற்றிவிட்டு தென்னம் பிள்ளைகளைப் போட்டுவிட்டோம் என்று கூறினால் அவைகளுக்குத் தீர்வை போட முடியுமா? வெட்லாண்ட் (wet land) என்று கிளாஸிபை செய்யும்போது சர்க்கார் அவைகளுக்குத் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வெட் லாண்ட் (wet land) என்று கிளாஸிபை செய்து, வெட் ரேட் கிளாஸிபிகேஷனின் கீழ் நிலவரியையும் தண்ணீர் தீர்வையையும் சேர்த்து (Consolidate) வரி போடுவதுதான் நியாயம். அங்கு தண்ணீர் சப்ளை செய்து கொடுக்கப்பெற்று இந்த வெட் லாண்ட் ரேட் (wet land rate) கொடுத்த வேண்டியதுதான். சி.எம்.பி. பாசனத்தில் உள்ள நிலங்களில் சிலவற்றை “வெட்” என்று ஆக்காது ட்ரை லாண்ட் (dry land) என்று தீர்வை போட்டு வருகிறார்கள். இது நியாயமில்லை. நீண்ட காலமாக, சுமார் 25 வருஷங்களுக்கு மேற்பட்டு தண்ணீர் பாய்ச்சி நெல் முதலிய நஞ்சை மகசூல் விவசாயம் செய்து வரும்போது புஞ்சையாகவே வைத்து தண்ணீர் தீர்வை தனியாகப் போட்டு அதற்கு செஸ்ஸும் இப்போது பஞ்சாயத்து சட்டப்படி அதிக சார்ஜும் சேர்த்து வருவித்தால் நியாயமாகாது. அதை ஆராய்ந்து பார்த்து வெட் லாண்ட்ஸ்-யை கிளாஸிபை செய்து அவைகளுக்கு நிரந்தரமான தொரு (consolidated) மொத்த நஞ்சை தீர்வை விதித்து, ட்ரை லாண்ட்ஸாக (dry lands) classify செய்திருப்பதை மாற்றி விட வேண்டும். நிலவரி போட சட்டம் (Act) கிடையாது. சி.எஸ்.ஓ. படிதான் நிலத் தீர்வை போடுகிறார்கள். பல திருத்தங்களை எல்லாம் செய்து சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால்தான் நன்றாக இருக்கும். இல்லையென்றால் ரயத்துவாரி செட்டில்மெண்டு ஆகி ஏறக்குறைய நாற்பது வருஷங்களாகின்றன. இதைப்பற்றி ரீசெட்டில்மெண்ட் நடத்தவேண்டும். பழைய காவேரி டெல்டா பிரதேசங்களைப் பொறுத்தவரை ஏக்கர் 1-க்கு நிலத்தீர்வை (தண்ணீர் தீர்வையுள்பட மொத்த தீர்வை) 8 ரூபாய் என்று வெட் (wet) நிலங்களுக்கு இருக்கிறது. இப்போது தண்ணீர் தீர்வை தனியாகப் போட்டிருக்கும் C.M.P. ஆயக்கட்டில் செக்கன்ட் கிராப்டம் இருந்தால் ஆரை ரேட் என்று சொல்லப்படுகிறது. புஞ்சை நிலமாக இருந்தால் நிலத்தீர்வை தண்ணீர் தீர்வை செஸ் உள்பட ஏக்கர் 1-க்கு 24 ரூபாய் வரை தீர்வை செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் ஐஸம் பாய்ச்சினாலும் நிலம் விளையாவிட்டால், விளைவு மட்டம் இரண்டினாலும் அதற்குக்குறைவாகவு மிருந்தால் தண்ணீர் தீர்வை வஜா கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாய்ச்சினாலும் பாய்ச்சாவிட்டாலும் தீர்வை விதிப்பதென்றால் இந்தச் சலுகையெல்லாம் போய்விடும். இதைப்பற்றி எல்லாம்

25th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

அரசாங்கம் ஆர அமர ஊன்றி சித்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இவற்றில் எல்லாம் எது சரியாக இருக்கும் என்பதையும் எது நியாயமாக இருக்கும் என்பதைப்பற்றியும் சர்க்கார் ஆலோசிக்கவேண்டும். 'கன்ஸாலிடேட் லாண்ட் ரெவினயூ அன்ட் வாட்டர் ரேட்' டைப் பற்றி விசாரிப்பதற்காக ஸ்ரீ எஸ். ஒப். கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் ஸ்பெஷல் ஆபீஸராக நியமிக்கப்பட்டார். அவர்கள் இதைப் பற்றியெல்லாம் விவரமாக ஒரு பெரிய ரிப்போர்ட் கொடுத்து அதில் நஞ்சை தீர்வை போடுவதுதான் நியாயம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த விதத்தில் எல்லாம் தண்ணீர் வரி இருக்கவேண்டும் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் ரிப்போர்ட் பண்ணியிருக்கிறார்கள். கெவர்ன்மெண்ட் ஆப் மெட்ராஸ்-வின் Madras Amonigraph ” என்ற புத்தகத்தில் இந்த விவரங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இல்லாவிட்டால் இதன்படி இப்போதிருப்பதை எல்லாம் கன்ஸாலிடேட் பண்ணிவிட்டால் 30, 40 வருஷங்களாக தண்ணீர் பாய்ச்சி நஞ்சைகளில் சிலது தவிர பாக்கி நிலங்களை புஞ்சையாக வைத்துக்கொண்டு சாகுபடியை எல்லாம் மாற்றுவதற்கு வழி வகை ஏற்பட்டு விடும். இதில் பழைய விதிகளை எல்லாம் மாற்றவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற நிலையிலேயே பிராஜக்ட்டு வாய்க்கால், பெரிய வாய்க்கால் தலைப்பில் இருக்கும் ரயத்துக்கள் அதற்கு வரி செலுத்தவேண்டுமென்றால் இதிலுள்ள ஒரு கட்டு வைக்கோலை எடுத்து விற்று தண்ணீர் தீர்வை செலுத்திவிடலாம். ஆனால் பட்டுக்கோட்டை, ராஜாமடம், அம்மணிசத்திரம், சேதுவராகசமுத்திரம் போன்ற (டெயில் என்ட்) பகுதிகளில், கடைசியில் இருக்கக்கூடிய பகுதிகளில், மதகுல் பூராவையும் விற்றுத்தான் நிலவரியும் தண்ணீர் தீர்வையும் செலுத்தவேண்டும், இல்லையென்றால் நிலத்தையே விற்றுத்தான் செலுத்தவேண்டும். இந்த நிலையையில் தண்ணீர் பிராஜெக்ட்டில் வந்துவிட்டால் நிலங்களுக்கு எல்லாம் தானாகவே வரும் என்ற முறையில் (made available என்று இரண்டாவது கிளாஸில் போடப்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர் பாய்ச்சினாலும் பாய்ச்சாவிட்டாலும் வரி நிர்ணயிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் இது எந்த முறையில் நிர்ணயிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் பார்த்தால், முதலாவதாக area irrigated என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயம்தான். தண்ணீர் பாய்ச்சக்கூடிய இடங்களுக்கு மட்டும் என்று தெரிகிறது. அடுத்ததாக Classification of the soil இதை எப்படி நிர்ணயிக்க முடியும் என்று தெரியவில்லை, இதற்கு என்ன விதி இருக்கிறது, யார் இதை நிர்ணயிப்பது என்று தெரியவில்லை. அடுத்ததாக quantity of water-supply இதில் இதை எப்படிக்கணக்கெடுக்க முடியும், இதை எந்த விதத்தில் கணக்கெடுக்க முடியும் என்று தெரியவில்லை. அடுத்ததாக nature of crop raised இதில் நெல் பயிர் செய்தால் எவ்வளவு, ராகி பயிர் செய்தால் எவ்வளவு கிரௌன்ட் நட் பயிர் செய்தால் எவ்வளவு, கரும்பு பயிர் செய்தால் எவ்வளவு என்றெல்லாம் தெரியவில்லை. அது மட்டு

[Sri R. Srinivasa Iyer] [25th March 1961]

மல்ல, இதன்படி நிர்ணயித்த பின்னால் சில தான்யங்களுக்கு விலை இறங்கிப் போகும். சில வருடங்களில் விலை ஏறும். பிறகு இறங்கிப் போகும். பயிரின் பெயரைப் பொறுத்து வரி விதிப்பது பிசகு. கிடைக்கும் தண்ணீரைக் கொண்டு எந்த பயிர் வேண்டுமானாலும் சாகுபடி செய்ய உரிமையுண்டு. அது பாதிக்கப்படும் முறையில் nature of the crops raised என்று இந்தப் புதிய சட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை. இதையெல்லாம் நான் சொல்வதால் இந்த மசோதாவை நான் எதிர்க்கிறேன் என்று யாரும் நினைக்கக்கூடாது. இதை இவ்விதம் எல்லாம் கொண்டு வராமல் 'கன்ஸாலிடேட்டட் லான்ட் ரெவன்யூ பில்' என்ற முறையிலோ அல்லது irrigation cess பில் என்ற முறையிலோ நல்ல விதத்தில் கொண்டு வந்தால் நல்லது. திரந்தரமாக லாண்டு ரிவினியூவில் நமக்கு ஆறு கோடி ரூபாய்தான் சிலவருஷங்களாக வருமானம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. நான்கு வருடங்களாக நான் பார்த்ததில் இதில் ஆறு கோடி ரூபாய்தான் வருமானம் வருகிறது. இதை நல்ல முறையில் மாற்றி ரீசெட்டிங்மெண்டு செய்து நிலத்திர்வை அமைப்பதாக இருந்தால் ஆறு அல்ல 10 கோடி ரூபாய் வருமானம் வரும். அப்படியில்லாமல் இப்போதுள்ள சட்டப்படி எல்லாம் தண்ணீர் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தால் திர்வை விதித்துக் கொண்டிருந்தால் சரியல்ல. கிளாஸிஃபிக்கேஷன் ஆப் லாண்டில் எல்லாம் பார்த்து தண்ணீர் திர்வை போடும்போது ஒரு பிறகுஜக்டில் முந்தி தண்ணீர் பாயக் கூடிய இடத்திற்கு முந்தின காலத்தில் நிறைய தண்ணீர் சப்ளை செய்து அந்த பிராந்திய ரயத்துக்கள் முதல் போகம் சாகுபடி முற்றி அறுவடைசெய்து இரண்டாம் போகம் சாகுபடி செய்யும் நேரத்தில்கூட பிறகுஜக்டிடு மெயின் வாய்க்கால்களிலிருந்து தூரத்தில் உள்ள டெயில் எண்ட் Tail end பிராந்தியத்திற்கு முதல் போகத்துக்கு நூற்றுவிடக்கூட தண்ணீர் சரிவரக் கொடுக்காமல் எல்லாருக்கும் ஆயக்கட்டு பூராவுக்கும் ஒரேவிதமாக தண்ணீர் திர்வை விதிப்பது என்கின்ற முறையை வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அதைவிட அநியாயம் ஒன்றும் இருக்க முடியாது. ஆகவே இதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்த்து முன்னால் உள்ள 65-வது வருஷத்திய 7-வது சட்டத்திலுள்ள இரண்டு செக்ஷன்களை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டு அதை திருத்துவதுபோல் ஒரு பெரிய புரட்சி கரமான புது சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டிய தேவையில்லை. ஆகவே இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிப் பரிசீலித்துப் பார்த்தால் நன்றாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதை செலக்ட் கமிட்டிக்குக் கொண்டு போகவேண்டும் என்று நான் அமென்ட்மென்ட் கொடுக்கவில்லை. வேறு அங்கத்தினர் திருத்தம் கொடுத்திருந்தார். அதனால் நான் கொடுக்கவில்லை. இதில் இன்றொரு காரணத்தையும் சொல்லவேண்டும். இதில் திருத்தத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது....

25th March 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

“Notwithstanding anything contained in sub-section (1) it shall be lawful for the State Government before the end of the revenue year succeeding that in which water is made available for irrigation, to levy water cess on all lands in the ayacut of any irrigation project notified by the State Government in this behalf.. . .”

என்றிருக்கிறது. இதில் பிராஜக்ட்டுகள் நோட்டிஃபை பண்ணப்படும் என்று சொல்லலாம். நோட்டிஃபை பண்ணாத பிராஜக்ட்டே கிடையாது. பிராஜக்ட்டு என்றால் என்ன? இதற்கு நல்ல டெஃபினிஷன் கிடையாது. புள்ளம்பாடி இருக்கிறது, கட்டளை கனால் எக்ஸ்டென்ஷன் இருக்கின்றது, இவைகள் எல்லாம் நோட்டிஃபை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பின்னால்தான் இவைகளின் கீழ் உள்ள இடங்களுக்கு எல்லாம் லெவி போடுகிறோம். அதுமட்டும் அல்ல. இதில்

“Being lands for which water is made available for irrigation from such project, whether or not the water so made available is utilised for irrigating such lands.”

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி போடுவதாக இருந்தால் தண்ணீர் பாய்ச்சி தீர்வை போடுவது என்கிற கிளாஸே போய்விடுகிறது. அது மட்டுமல்ல, சாகுபடியாகியிருக்கிறதா, நீர்ப்பாய்ச்சல் beneficial ஆக இருக்கிறதா என்பதை டெப்யூடி தாசில்தார் வந்து பார்த்தால், இது பிடிமணி சாவி, அல்லது இவ்வளவு அணுமட்டம் மகசூல் கிடைத்திருக்கிறது என்று கணக்கிட்டு பிறகு தீர்வை போடும்படி விளைந்திருந்தால்தான் தீர்வை விதிக்கப்படவேண்டும். நீர்ப்பாய்ச்சப் படுவதின்பேரில் ஏற்படும் நன்மைக்குத் தகுந்த தீர்வை போட வேண்டும் என்று நிச்சயிக்கவேண்டும். இவ்விதம் புதுவரி தண்ணீர் தீர்வை விதிப்பதில் வரும். விஸ்தீர்ணம் எவ்வளவு என்று பார்த்தால் பழைய லிஸ்டத்தின்படி 28 லட்சம் ஏக்கர் நஞ்சை (wet land) என்று தெரிகிறது. இப்போது புது பிராஜக்ட்டுகள் எல்லாம் சேர்ந்துப் பார்த்தால் 60 லட்சம் ஏக்கர் நஞ்சை மகசூல் சாகுபடியாகி வருகிறது. இதன்படி பார்த்தால் இதில் 30 லட்சம் ஏக்கர் இந்த புது சட்டத்துக்குள் வரும். ஆகவே இதைப்பற்றி எல்லாம் நன்றாக ஆலோசிக்கவேண்டும். இதைப் பற்றி அனேக அசெம்பிளி அங்கத்தினர்கள் கூர்ந்து பார்த்திருக்க மாட்டார்கள். நான் அசெம்பிளி மெம்பர்களைக் குறை சொல்ல வில்லை. இதைத் தமிழில் கொடுத்திருந்தால் அவர்கள் பார்த்து புரிந்துகொள்ள நன்றாக இருக்கும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டாவதாக காவேரி—மேட்டூர் பிராஜக்ட்டு தவிர மற்ற பிராஜக்ட்டுகளைப் பற்றி மட்டும் வேறு சீர்திருத்தம் பண்ணினால்கூட அது எப்படியிருக்கும் என்பதைப் பார்த்தால், இதில் தண்ணீர் தீர்வை விகிதம் நிர்ணயிக்கும்போது ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் விஷயங்களில்,

[Sri R. Srinivasa Iyer] [25th March 1961]

“The cost of maintenance and working charges of any work belonging to or constructed by or on behalf of the Government and from which water is supplied. . . ”

என்றிருக்கிறது. மெயின்டனன்ஸ்க்கும் வரி போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறது. இது நியாயமல்ல. (மனியடிக்கப்பட்டது). எனக்கு நேரம் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே இதைப் பற்றிய விரிவான விவாதத்தை அடுத்தநாள் தள்ளி வைத்துக்கொள்ளலாம். பல அங்கத்தினர்கள் இதன்மீது பேசக்கூடும். ஆகவே இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, நன்றாக பரிசீலனை செய்து, பின்னால் மொத்தமாக, Consolidated and Amending Bill on Land Revenue and Water cess, என்ற முறையில் ஒரு பில் கொண்டுவருவது நல்லது, அதைப் பொதுமக்களும் வரவேற்பார்கள் என்று கூறி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : May I submit, Sir, that the general discussion on this Bill may be finished today? In view of the request made by the hon. Member, we can take up the clause-by-clause consideration on Monday or Tuesday. As the points will be fresh today, I shall reply to the general discussion today itself.

SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தங்கட் கிழமையன்று பதில் அளித்தால் மற்ற கனம் அங்கத்தினர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும்.

DEPUTY SPEAKER : Is the Hon. Minister agreeable to the suggestion made by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer and willing to reply to the discussion on Monday?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, if there are more speakers.

DEPUTY SPEAKER : Yes, there are many hon. Members who want to speak on this Bill. Hon. Member Sri M. S. Selvarajan may now speak.

SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை இரண்டு வித கருத்துக்களோடு கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். ஒன்று தண்ணீர் இருக்கிறபொழுது தண்ணீரை அவசியத்திற்கு உபயோகப்படுத்தாமல் அதை வியாபாரம் செய்கிறார்கள். அதிகமான அளவில் தண்ணீர் வீணாக்கப்படுகிறது. அதோடு சரியான முறையில் தண்ணீரை உபயோகிக்கவேண்டும் என்பதற்கு ஒரு தூண்டலாகவும் இருக்கலாம். அதே நேரத்தில் சிற்சில பாசனத்திட்டங்களின்கீழ், அதிலும் இதுவரை வரிவிதிப்பு இல்லாமல் இருந்ததை இப்போது தண்டத்தீர்வை விதிப்பதற்கு என்று சில காரியங்களை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் அரசாங்கத்திற்கு இந்த மாதிரி தண்டத் தீர்வை விதிப்பதற்கு, அல்லது

25th March 1961] [Sri M. S. Selvarajan]

தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கு அதிகாரம் கிடையாது என்று கோர்ட்டில் வழக்காட வேண்டிய நிலைமை வந்ததற்கு மாறாக சட்டத்தின் மூலம் பலத்தைக் கோரி கோர்ட்டின் நிலைக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய வகையில் இந்த சட்டத்தை அரசாங்கம் இங்கு கொண்டு வந்திருக்கலாம் என்றும் நான் நம்புகிறேன். எந்த விதத்தில் இருக்குமானாலும் சரி, இது வரையில் பேசிய அங்கத்தினர்களெல்லாம் குறிப்பிட்டதுபோல அரசாங்கத்தின் தரப்பில் ஆர அமர சிந்திக்க வேண்டிய மிக பயங்கரமான மசோதா என்பது எனது கருத்து. இந்த மசோதாவின் பலன் இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஒவ்வொரு விவசாய மகன் வீட்டுக்கும் பாதிப்புக் கொடுக்கும் என்று தவறிக்கவேண்டும் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் இன்றைய தினம் மேட்டூர் கால்வாய் திட்டத்திலும் சரி, லோயர்பவானி திட்டத்திலும் சரி அரசாங்கத்தின் தரப்பில் இன்றைய தினம் போட்டிருக்கக் கூடிய இரிகேஷன் ஸெஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் இந்தத் திட்டங்கரினால் பெரிய அனுசூலம் கிடைக்கிறது, இதை எல்லா விவசாய மக்களும் பகிர்ந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அந்தக் கருத்துடன் கொண்டு வந்திருக்கப்படுமா என்று ஆர அமர யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அங்கு முதலில் இருக்கக்கூடிய சட்ட திட்டங்களின் கடின பலனை அனுபவித்து கூக்குரல் செய்து கொண்டிருக்கும்போது, கஷ்டம் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கும் போது மற்றவர்களுக்கும் இந்தக் கஷ்டம் சுமத்தப்படுவதை ஜாக்கிரதையாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். மேட்டூர் கால்வாய்த் திட்டம், லோயர் பவானித் திட்டத்தின் அமைப்பு முறையில் அங்கு இருக்கும் விவசாயிகள் எந்த அளவு தண்ணீரைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள், அவர்களுக்கு ஒரு தாண்டுதல் அவசியம் தானா, தண்டனை அவசியம் தானா என்று எண்ணிப் பார்க்காமல் புதிதாக வந்திருக்கக் கூடிய திட்டங்களின் கீழ் வரக்கூடிய எல்லா விவசாயிகளுக்கும் இது பொருந்தும் என்ற அளவுக்கு அரசாங்கம் நினைத்திருக்குமானால் அது தவறு என்று குறிப்பிடுவேன். எங்கள் ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில், நான் தெரிந்த மட்டில் தாம்பிரபரணி திட்டம், மணிமுத்தாறு திட்டம் என்ற இரண்டு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் திருநெல்வேலி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கின்றன. தாம்பிரபரணி நீர்ப்பாசன சட்ட திட்டப் பிரகாரம் “இட் இஸ் எக்ஸ்டீன்ட் ப்ராஜெக்ட்”, அதாவது புதிதாக எந்த வித விவசாயமும் செய்ய முடியாது முழுத் தண்ணீரையும் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய திட்டம் என்று சொல்லப்படுகிறது. முதலில் நினைத்தது போல அத்தகைய தாண்டுதல் தேவை என்று நினைக்கக் கூடிய அளவுக்கு எந்த விவசாயியும் வீணாக்கவில்லை. அரசாங்கத் தரப்பில் இன்னும் புதிதாக ப்ராஜெக்ட் கட்டி விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கக் கூடிய நிலம் போக புதிதாக நிலத்தை விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வர முடியுமா, அல்லது ஒரு போகம் விவசாயம் செய்யக்

[Sri M. S. Selvarajan] [25th March 1961]

கூடிய நிலத்தில் இரு போகம் விவசாயம் செய்ய முடியுமா, அல்லது புன்செய் நிலத்தை மாற்றி நன்செய் நிலமாகச் செய்ய முடியுமா, இப்படி ஒவ்வொன்றிலும் எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன, எத்தனை ஏக்கரை நன்செய் ஆகச் செய்து கொடுப்பது என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கக் கூடிய நோம்.

முதல் விஷயம் திருநெல்வேலியில் தாம்பிரபரணி தீரத்திற்கு இது பொருந்தாது என்று நினைக்கிறேன். அடுத்தபடியாக அந்த ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில்கூட அரசாங்கத் தரப்பில் விதித் திருக்கும் தண்டத் தீர்வை பற்றி விவசாயிகளும் விவசாய சங்கங்களும் ஹைகோர்ட், அப்பறம் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு மேற்கொண்ட கோர்ட் என்று போய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வது இன்றைய தினம் விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் பயிர் செய்ய எது ஏற்ற காலம் என்று அவர்கள் கருதுகிற காலத்தில், இரு போக நன்செய் என்று க்ளாஸிபை செய்து எந்தக் காலத்திலானாலும் பயிர் செய்ய அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது, இதைப் பற்றி நீதி மன்றம் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும், அதோடு இரண்டு போகம் பயிரிட்டிருந்தால் மூன்றாவது போகம் பயிர் செய்யவதில் உரிய காலத்தில் பயிர் செய்யவில்லை என்றால் தண்டத் தீர்வை இரு போக நன்செய் நிலங்களுக்குப் போடப்படுமானால் அது எந்த அளவுக்கு பொருந்தும், அல்லது பொருந்தாது என்று பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இன்னும் சிற்சில குளங்களில் ஏராள மழை காரணமாக தண்ணீர் வந்து நிர்ப்பந்தத்தோடு நிரப்பி வைத்தார்கள். அவர்கள் கேட்காமல் விட்டிருப்பார்கள். வீணாகப் போகிறது என்று தண்ணீர் தேக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கலாம். வேண்டாமென்று சொன்னபோது குறிப்பாக மணிமுத்தாறு தண்ணீரையும் பாபநாசம் தண்ணீரையும் நிர்ப்பந்தப்படுத்தித் திறந்து விட்டிருக்கலாம். இந்தத் தண்ணீர் வராமலிருந்தால்கூட பாய்மானம் ஏற்பட்டு நல்ல பலன், நல்ல விளைவு வந்திருக்கும். இன்றைய தினம் அவசியம் இல்லாமல் விட்டிருக்கிறார்கள் என்று வழக்காடும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு சிறிய சட்டங்கள் மூலமாகச் சமாளித்து விட முடியுமா? இதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்று தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். அங்கு இருக்கக் கூடிய தாம்பிரபரணி தீரத்தில் மணிமுத்தாறு திட்டம் அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயத்தை ஸ்டாபிலைஸ் செய்வதற்காக ஏற்பட்ட திட்டம் என்று அமைக்கப்பட்டிருக்கும் போது, இன்றைய தினம் இந்த வருஷத்திலே கிட்டத் தட்ட 1½ கோடி கன அடி தண்ணீர் ஸ்டீவைருண்டம் அணைக்குமேல் போயிருக்கிற காரணத்தினால் தண்ணீர் இருக்கிறது, மணிமுத்தாறு தண்ணீர் இருக்கிறது, பாபநாசம் தண்ணீர் இருக்கிறது, விவசாயிகள் அதற்குரிய பலனை அனுபவித்ததாக வேண்டும் என்று ஃபேர் வெதர் இருக்கும்போது கூட, அன்யூஷுவலி ஃபேர் வெதர் இருக்கும்போது கூட, எந்த அளவுக்குப் பொருந்தும் என்று பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில் மணிமுத்தாறு திட்டம்

25th March 1961] [Sri M. S. Selvarajan]

20,000 ஏக்கரை ஸ்டாபிலைஸ் செய்வதற்காக 6 கோடி ரூபாய் என்று திட்டம்போட்டு 5 கோடி ரூபாயில் நிறைவேற்றப்பட்டது. கடை கோடியில் இருக்கக்கூடிய குளங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்வதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. எதற்காகக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் தலை அணைக்கட்டில் திறந்து, அன்யூஷுவலி ஃபேர் வெதர் இருந்த இந்த வருஷத்தில் 82 நாட்களுக்குப் பின்னர் கடைகோடி குளத்திற்குத் தண்ணீர் எட்டியிருந்தால் மூன்று மாத காலம் பிந்தி விவசாயம் செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு அதனால் அரைகுறை விளைவு இருக்கலாம், அல்லது விளைவில் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். இருந்தாலும் ஒரே மாதிரி தீர்வை விதிப்பது, அதோடு கலாட் தீர்வை விதிப்பது எல்லாம் நியாயம் தானா என்றெல்லாம் தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய முக்கிய விஷயங்கள்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. சீனிவாச அய்யர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட பிரகாரம் ஸ்டேட் பூராவிலும் ஈ-செட்டில்மெண்ட் செய்து எதை எதையெல்லாம் லோக்கலைஸ் செய்து நன்செய் தீர்வை விதிக்க முடியும் என்று பார்க்கவேண்டும். டி பிரிவில் வரக் கூடிய நிலங்களுக்கும் ஏக்ளாஸ் என்று வைத்து 6 ரூபாய் முதல் 12 ரூபாய் வரையில் விதிக்கும் அளவுக்கு விவசாயியின் தலையில் சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் ரிட்டாஸ்பெக்டிவ் எல்பெக்ட் கொடுத்து கருணையோடு பாக்கியையும் நடைமுறைத் தீர்வையும் வசூலிக்க வேண்டும் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்தால் விவசாயிகள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதை உணரவேண்டும். அத்தகைய அளவுக்குக் கஷ்டம் அனுபவிக்கும் விவசாயிக்கு அபிவிருத்திக்காக பெட்டர்மெண்ட் டாக்ஸ் வேறு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று இதையும் சட்டபூர்வமாக விதிக்க, இரெஸ்பெக்டிவ் ஆஃப் தி லிஸ்டம் என்று அந்த அதிகாரம் அரசாங்கத்தின் கைக்குப் போவது நியாயம் அல்ல. இது தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்யவேண்டிய விஷயம். எல்லா நிலங்களையும் பிரித்து எந்தெந்த இடங்களுக்கு என்னென்ன விமோசனம் தேடமுடியும் என்று பார்த்து முற்றிலும் வாய்க்கால் மூலமாக இணைப்புக் கொடுத்து செய்ய முடியுமா என்று பார்த்து முற்றிலும் லோக்கலைஸ் செய்து முடிந்த பிறகு எவ்வளவு நிலம் அதிகமாக இருக்கிறது, எவ்வளவு புன்செய் சாகுபடியிலிருந்து நன்செய் சாகுபடியாக மாறியிருக்கிறது, எவ்வளவு ஒரு போக சாகுபடியிலிருந்து இரு போக சாகுபடியாக மாறியிருக்கிறது, எவ்வளவு இரு போக சாகுபடியிலிருந்து மூன்று போக சாகுபடியாக மாறியிருக்கிறது என்று ஒரு ஜில்லாவில் மட்டும் அல்ல, ஸ்டேட் முழுவதற்கும் கணக்கு எடுத்து எவ்வளவு விவரமும் தெரிந்து செய்யலாம். குறுக்கு வழியில் பரிகாரம் தேடும் அளவுக்கு சிறிய அளவில் இருந்தாலும் பயங்கரமான விளைவுகள் ஏற்படலாம் என்பதை ஜாக்கிரதையாகப் பரிசீலனை செய்து, பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி, தீர்க்கமான பரிசீலனைக்குப் பின்னர் நிறைவேற்ற முயற்சிக்குலாம் என்று சொல்லி நிறுத்துகிறேன்.

[25th March 1961]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, as more hon. Members are anxious to speak on this Bill, I move—

“ That further consideration of the Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) be postponed to Tuesday, the 28th March 1961 and the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be taken up for consideration immediately.”

The motion was put and carried.

(4) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (AMENDMENT) BILL, 1961
(L.A. BILL NO. 12 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Deputy Speaker, Sir, I move—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) ^a be taken into consideration.”

Sir, in the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1958 (Madras Act XXIX of 1958), a special provision was made to collect tax for the assessment year 1958-59 applying the composition formula. The above provision was extended for the assessment years 1959-60 and 1960-61 to enable the assesseees who would not have maintained proper accounts for the accounting years 1958-59 and 1959-60 to apply for composition. As it is considered that the assesseees would not have maintained proper accounts for the accounting year 1960-61 also, it has been decided to extend the benefit of section 34 in respect of the assessment year 1961-62 also by suitably amending that section. The Bill accordingly provides for the application of the composition formula for the assessment year 1961-62.

This is only to help the assesseees who have not maintained accounts to get this concession for one more year. I do not think that anybody will be against this composition formula. I hope the motion will be accepted.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be taken into consideration.”

* SRI S. M. ANNAMALAI : சட்டம் மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டம் கொண்டு வருகின்றபோதே நாம் இதற்கு கணக்கு வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் இரண்டு ஆண்டுகள் பிடிக்கும் என்று யோசனை செய்து, இரண்டு ஆண்டுகள் தவணை கொடுத்தோம். ஆனால் இப்போது கணக்கு சரிவர வைத்துக் கொள்ளவில்லை என்று இந்தச் சட்டத்தை மேலும் மேலும் ஓராண்டு ஓராண்டு என்று சொல்லிக்கொண்டு நீடித்துக் கொண்டு போவதால் என்ன பிரயோஜனம்? பல

25th March 1961] [Sri S. M. Annamalai]

மாவட்டங்களிலே இப்படி ஒரு சூழ்நிலை இருக்கக் கூடியதை நாம் பார்த்தோம். வரிகள் இன்னும் வசூல் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. தேன் ஆற்காடு மாவட்டத் தின்மூலம் வசூலாக வேண்டிய தொகை ரூ. 3,000-க்கு மேல் இருக்கிறது. ஆனால் வசூல் செய்யப்பட்டதோ ரூ. 3-தான். அப்படி இருக்கும்போது இந்தச் சட்டத்தை மேலும் ஒவ்வொரு ஆண்டாக நீடித்துக்கொண்டு போனால் அவர்கள் மேலும் மேலும் கணக்கு களைச் சரிவர வைக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு வருவார்கள். ஆகவே இதை மேலும் ஒவ்வொரு ஆண்டாக நீடிக்காமல், சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டு வரக் கூடாதா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Deputy Speaker, Sir, on this Bill there is nothing much to speak. The Hon. Minister takes the trouble of bringing forward an amending Bill every year. It is better that the Government stipulate a particular period say five or ten or even twenty years, during which period the composition formula can be adopted by the assesseees instead of bringing forward an amending Bill every year and thus wasting printing and stationery and also wasting the time of the Legislature and the time of the Hon. Minister. Therefore, I think, instead of providing for 1961-62 only in this amending Bill, the Government can provide for a further period of five years when the composition formula will be made applicable to the assesseees.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, யோசனை என்னவோ நல்லதுதான். ஆனால் சூழ்நிலை பொருத்தமாக இல்லை. இப்போது இருக்கிற மாதிரி தான் இருக்கவேண்டும். நிலச் சீர்திருத்தம் வரும்போது இந்த மசோதாவிற்கு இடமில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே தான் ஒரு வருஷம் என்று நீடிக்கப்படுகிறது.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be passed.’

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be passed.’

[25th March 1961

SRI A. GOVINDASAMY : தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி, சர்க்கார் எதிர்பார்த்த அளவு வசூலாகவில்லை என்று திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குத் தகுந்த சமாதானம் சொல்லக்கூடிய ருன்றியிலே, இந்த சட்டத்திற்கு அவசியமே இருக்காது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது இன்று மாலைப் பத்திரிகைகளிலே விளம்பரம் ஆகப்போகின்ற காரணத்தால், விவசாய வருமான வரியை சர்க்கார் வசூலிக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இந்த வெறும் சட்டம் அவசியமா? ஆகவே இதை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, இந்தச் சட்டத்தைக் கைவிடும்படி நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது காம்ப்போஸிஷன் பார்முலா. ஆகவே இதை நீடிக்க வேண்டும். வசூலாகாததற்குக் காரணம் பல இருக்கிறது. ஒன்று, இந்த மாதிரி ரொம்பப் பிரிவினை ஏற்பட்டதினாலே இந்த வருமானம் குறைந்திருக்கிறது. பிளான்டேஷனில் தகராறு இல்லை. விவசாயத்தை இதில் நீடித்த பிற்பாடு தான் இந்த மாதிரியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இப்போது யோசனையில் இருக்கிற நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வரும் போது, இது கைவிடக்கூடும் என்று தான் சொன்னேனே தவிர, கட்டாயம் கைவிடப்படும் என்று அர்த்தமல்ல. அவசியம் இல்லாமல் போய்விடும் என்றுதான் சொன்னேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 12 of 1961) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VI.—ANNOUNCEMENTS—cont.

(3) BILLS PASSED BY THE LEGISLATIVE COUNCIL.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that, in accordance with Rule 115 of the Madras Council Rules, the Hon. Chairman, Madras Legislative Council, has transmitted, for the concurrence of this House, the following Bills, as passed by the Legislative Council, on the 24th March 1961 :—

(1) The Madras Village Courts (Amendment) Bill, 1961 (L.C. Bill No. 2 of 1961).

(2) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1961 (L.C. Bill No. 3 of 1961).

1-55
p.m. The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Monday, the 27th March 1961.

The House then adjourned.

25th March 1961]

X.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

183. Notification issued with G.O. No. 4793, Revenue, dated 22nd November 1960, under the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. [Laid on the table of the House under Section 116 (3) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959).]

184. Notification issued with G.O. Ms. No. 5822, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 19th December 1960, amending rule 8 of the Madras Catering Establishments Rules, 1959. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Madras Catering Establishments Act, 1958 (Madras Act XIII of 1958).]

B.—Reports, Notifications and other papers.

125. The Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 15 of 1961), and annexure to the Bill.

126. The Madras (Added Territory) Extension of Laws Bill, 1961 (L.A. Bill No. 16 of 1961).

127. The Madras Irrigation Cess (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 17 of 1961) and annexure to the Bill.

128. Demands for Grants for Further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1960-61. (Tamil.)

129. Note on "Housing in Madras State, 1960-61".

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[25th March 1961

APPENDIX.

[Vide answer to the starred question No. 1071 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 25th March 1961, page 8 supra.]

Statement showing the results of enquiries made by Government into the complaints against Karthikayan Bus Service, Arni.

*Complaints.**Results of the enquiries made by Government.*

I. Complaints contained in letter from Sri S. M. Annamalai, No. SMA/F6/59, dated 1st June 1959.

1. On 19th May 1959 the conductor of the bus belonging to Karthikayan Motor Service refused to issue tickets from Polur to Kalambur but compelled the passengers to purchase through tickets from Polur to Arni. The complaint is baseless.

II. Complaints contained in mahazar petition from residents of Polur received with letter from Sri S. M. Annamalai, No. SMA/F5/59, dated 11th June 1959.

2. On 3rd June 1959, the conductor refused to issue a ticket from Polur to Kalambur to Sri T. P. Srinivasan, Secretary, D.M.K. Party, Polur, who desired to travel by bus No. MDJ 2617 plying between Tiruvannamalai and Kancheepuram. The conductor is alleged to have issued a through ticket to Kancheepuram. When questioned, the conductor is alleged to have belaboured Sri Srinivasan. The complaint is baseless.

III. Complaint contained in petition, dated 22nd July 1959, from Sri E. Emmanuel of Arni.

3. On 20th July 1959, the conductor refused accommodation to Sri E. Emmanuel in bus No. MDJ 2353, abused him in vile language and gave accommodation to two other persons. The complaints are not bona fide.

IV. Complaint contained in mahazar petition, dated 17th February 1960, from the residents of Kalambur.

4. On 14th February 1960 at about 8 p.m. the driver and conductor of the bus plying between Vazhapandal to Padavedu, which was about to proceed to Kalambur from Arni bus-stand, refused accommodation to about 70 or 80 passengers and used abusive language against them. Those passengers who went to the permit-holder's office to complain against the driver and the conductor, were belaboured by the employees of the permit-holder, taken to the Police station and detained there until they were released on the intervention of some influential people of Kalambur. The complaints are not borne out by facts.

25th March 1961]

Complaints.

Results of the enquiries made by Government.

V. *Complaints contained in petition No. SMA/F6/92, dated 19th February 1960 from Sri S. M. Annamalai.*

5. The Regional Transport Officer, Vellore, and the Police Department have failed to take action against Karthikayan Motor Service for the irregularities committed by them, because the proprietor is an influential person and a fleet owner. The complaint is vago and no action can be taken on it.

6. Karthikayan Motor Service are maintaining two sets of invoices and two sets of tickets books and are manipulating the accounts so as to make it appear that there is not sufficient traffic offering on the route and is also evading payment of income-tax. The allegation is not true.

VI. *Complaints contained in the petition, dated nil, received on 12th March 1960 from the residents of Arni and surrounding villages.*

7. The Inspector of Police and the Sub-Inspector of Police, Arni, are hand in glove with the Proprietor, Karthikayan Bus Service, who repairs their cars free of charge and bribes them. The allegation is unfounded.

8. The Proprietor, Karthikayan Bus Service smuggles illicit liquor from Pondicherry in one of his buses and in his car MSX 3441. There is no truth in the allegation.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

